

Отчет по результатам диагностики уровня профессиональных компетенций учителей обществознания и английского языка Республики Адыгея, проведенной в период с 14 по 29 апреля 2021 года

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея от 08.04.2021г. № 814 ГБУ РА «Адыгейский республиканский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» в период с 14 по 29 апреля 2021 года проведена диагностика уровня профессиональных компетенций учителей обществознания и английского языка Республики Адыгея (далее – диагностика).

Цель диагностики состояла в выявлении уровня профессиональных компетенций педагогов, в том числе и профессиональных дефицитов, по наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности для оказания им адресной помощи, организации курсов повышения квалификации.

Исследование проводилось с учетом всероссийского опыта оценки и развития профессиональных компетенций учителей.

Предложенные учителям задания состояли из двух блоков, что позволило проверить сформированность компетенций в предметной подготовке преподавателей, методические компетенции и умение оценивать ответы и решения обучающихся в соответствии со стандартизированными критериями.

В диагностике приняли участие 67 учителей школ Республики Адыгея, показывающих низкие образовательные результаты (26 учителей обществознания и 41 учитель английского языка).

Критериями выборки учителей послужили:

- необходимость прохождения курсов повышения квалификации в текущем году;
- стаж работы в школе до 3-х лет.

Распределение участников диагностики по предметам и по районам представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение участников диагностики по предметам и по районам

№п/п	Муниципальное образование	Количество участников диагностики по предмету «Обществознание», чел.	Доля от общего количества участников диагностики по предмету «Обществознание», %	Количество участников диагностики по предмету «Английский язык», чел.	Доля от общего количества участников диагностики по предмету «Английский язык», %
1.	Город Майкоп	3	11,5	12	26,3
2.	Город Адыгейск	2	7,7	4	9,8
3.	Гиалинский район	2	7,7	5	12,2
4.	Кошехабльский район	3	11,5	4	9,8
5.	Красногвардейский район	6	23,2	3	7,3
6.	Майкопский район	4	15,4	5	12,2
7.	Тахтамукайский район	3	11,5	5	12,2
8.	Теучежский район	1	3,8	1	2,4
9.	Шовгеновский район	2	7,7	2	4,8
Итого		26	100	41	100

Таким образом, наибольшее число участников диагностики по предмету «Обществознание» составили учителя МО «Красногвардейский район» - 6 (23%) из 4

общеобразовательных организаций. Наибольшее число участников диагностики по предмету «Английский язык» составили учителя МО «Город Майкоп» - 11 (27%) из 5 общеобразовательных организаций.

Таблица 2. Средний балл по профессиональным компетенциям по предметам «Обществознание» и «Английский язык»

№п/п	Муниципальное образование	Средний балл по работе		Средний балл по предметным компетенциям		Средний балл по методическим компетенциям	
		обществознание	английский язык	обществознание	английский язык	обществознание	английский язык
1.	Город Майкоп	29,7	29,8	8,0	21,17	21,7	8,63
2.	Город Адыгейск	24,5	28,25	11,5	19,25	13,0	9,0
3.	Гиагинский район	13,0	25,5	5,0	19,2	8,0	6,3
4.	Кошехабльский район	22,7	29,75	10,0	22,0	12,7	7,75
5.	Красногвардейский район	18,33	26,17	9,17	17,0	9,16	9,17
6.	Майкопский район	11,5	27,9	4,5	18,8	7	9,1
7.	Тахтамукайский район	18,0	31,4	6,7	21,8	11,3	9,6
8.	Теучежский район	7,0	22,5	5,0	16,0	2,0	6,5
9.	Шовгеновский район	10,5	29,0	4	21	6,5	8,0

Диагностика предметных и методических компетенций проводилась по пяти уровням: низкий, удовлетворительный, базовый, повышенный и высокий.

Уровень компетенций считается низким, если участник получил менее 30% из возможного количества баллов, удовлетворительным - от 30 до 59%, базовым - от 60 до 69%, повышенным – от 70 до 79%, и высоким, когда итоговый балл участника составляет 80% и более от возможного максимального балла.

Таблица 3. Распределение уровня предметных компетенций по предмету «Обществознание» в соответствии с количеством участников

№п/п	Муниципальное образование	Количество участников, всего	Уровень предметных компетенций				
			высокий	повышенный	базовый	удовлетворительный	низкий
1.	Город Майкоп	3	1	-	1	1	-
2.	Город Адыгейск	2	1	1	-	-	-
3.	Гиагинский район	2	-	-	-	2	-
4.	Кошехабльский район	3	1	1	-	1	-
5.	Красногвардейский район	6	2	2	1	1	-
6.	Майкопский район	4	-	1	-	1	2
7.	Тахтамукайский район	3	1	-	-	1	1
8.	Теучежский район	1	-	-	-	1	-
9.	Шовгеновский район	2	-	-	-	2	-

Таким образом, низкий уровень предметных компетенций сформирован у учителей из Майкопского (у 2 учителей из 4 учителей) и Тахтамукайского районов (у 1 учителя из 3). Удовлетворительный уровень компетенций имеют учителя из всех МО кроме МО «Город Адыгейск». Высокий уровень компетенций сформирован у учителей МО «Город Майкоп», МО «Город Адыгейск», МО «Тахтамукайский район» (по одному учителю), МО «Красногвардейский район» (2 учителя)

Таблица 4. Распределение уровня методических компетенций по предмету «Обществознание» в соответствии с количеством участников

№п/п	Муниципальное образование	Количество участников, всего	Уровень методических компетенций				
			высокий	повышенный	базовый	удовлетворительный	низкий
1.	Город Майкоп	3	1	2	-	-	-
2.	Город Адыгейск	2	-	-	1	-	1
3.	Гиагинский район	2	-	-	-	1	1
4.	Кошехабльский район	3	-	-	2	-	1
5.	Красногвардейский район	6	-	-	-	4	2
6.	Майкопский район	4	-	-	-	2	2
7.	Тахтамукайский район	3	1	-	-	-	2
8.	Теучежский район	1	-	-	-	-	1
9.	Шовгеновский район	2	-	-	-	1	1

Анализ распределения уровня методических компетенций в соответствии с количеством участников показал, что только в МО «Город Майкоп» у учителей сформированы высокий и повышенный уровень методических компетенций, в МО «Тахтамукайский район» у одного учителя сформирован высокий уровень методических компетенций. В каждом муниципальном образовании имеются учителя, у которых сформирован низкий уровень методических компетенций, кроме МО «Город Майкоп»

Таблица 5. Распределение уровня предметных компетенций по предмету «английский язык» в соответствии с количеством участников

№п/п	Муниципальное образование	Количество участников, всего	Уровень предметной компетенции				
			высокий	повышенный	базовый	удовлетворительный	низкий
1.	Город Майкоп	12	3	4	4	-	1
2.	Город Адыгейск	4	2	-	-	2	-
3.	Гиагинский район	5	1	1	1	2	-
4.	Кошехабльский район	4	2	1	-	1	-

5.	Красногвардейский район	3	1	-	1	-	1
6.	Майкопский район	5	1	2	1	-	1
7.	Тахтамукайский район	5	3	1	-	1	-
8.	Теучежский район	1	-	-	-	1	-
9.	Шовгеновский район	2	-	2	-	-	-

Низкий уровень предметных компетенций сформирован у учителей английского языка следующих муниципальных образований: Город Майкоп, Красногвардейский район, Майкопский район. Высокий уровень предметных компетенций – у учителей всех муниципальных образований, кроме МО «Теучежский район» и МО «Шовгеновский район».

Таблица 6. Распределение уровня методических компетенций по предмету «Английский язык» в соответствии с количеством участников

№п/п	Муниципальное образование	Количество участников, всего	Уровень методической компетенции				
			высокий	повышенный	базовый	удовлетворительный	низкий
1.	Город Майкоп	12	1	-	-	6	5
2.	Город Адыгейск	4	-	-	1	2	1
3.	Гиагинский район	5	-	-	-	3	2
4.	Кошехабльский район	4	-	-	-	1	3
5.	Красногвардейский район	3	-	-	1	1	1
6.	Майкопский район	5	-	-	-	4	1
7.	Тахтамукайский район	5	-	1	1	2	1
8.	Теучежский район	1	-	-	-	1	-
9.	Шовгеновский район	2	-	-	-	2	-

Низкий уровень методических компетенций сформирован у учителей всех муниципальных образований, кроме МО «Теучежский район» и МО «Шовгеновский район». Высокий уровень компетенций сформирован у одного учителя из МО «Город Майкоп», повышенный уровень компетенций сформирован у одного учителя из МО «Тахтамукайский район».

Предметные и методические блоки содержат задания разного уровня сложности, и результат выполнения всех задач был оценен экспертами с помощью метода критериальной оценки, при котором каждому из содержательных критериев и уровню его сформированности соответствует определенный балл.

Лучший результат среди участников диагностики показали 2 учителя по предмету «Обществознание», набравшие 36 и 38 баллов из 40 возможных (МО «Город Майкоп» и МО «Тахтамукайский район») и 3 учителя по предмету «Английский язык», набравшие 43, 42 и 41,5 баллов из 52 возможных (МО «г. Майкоп» и МО «Тахтамукайский район»).

Оценка уровня профессиональных компетенций учителей обществознания

Задания 1 блока предмета «Обществознание» (предметные компетенции) - это задания повышенного уровня сложности, которые проверяли усвоение разделов школьного курса обществознания: «Политика», «Экономика», «Социальная сфера», «Духовная сфера», «Право».

Результаты выполнения заданий Блока 1 показали удовлетворительный уровень знаний по предмету (Рисунок 1).

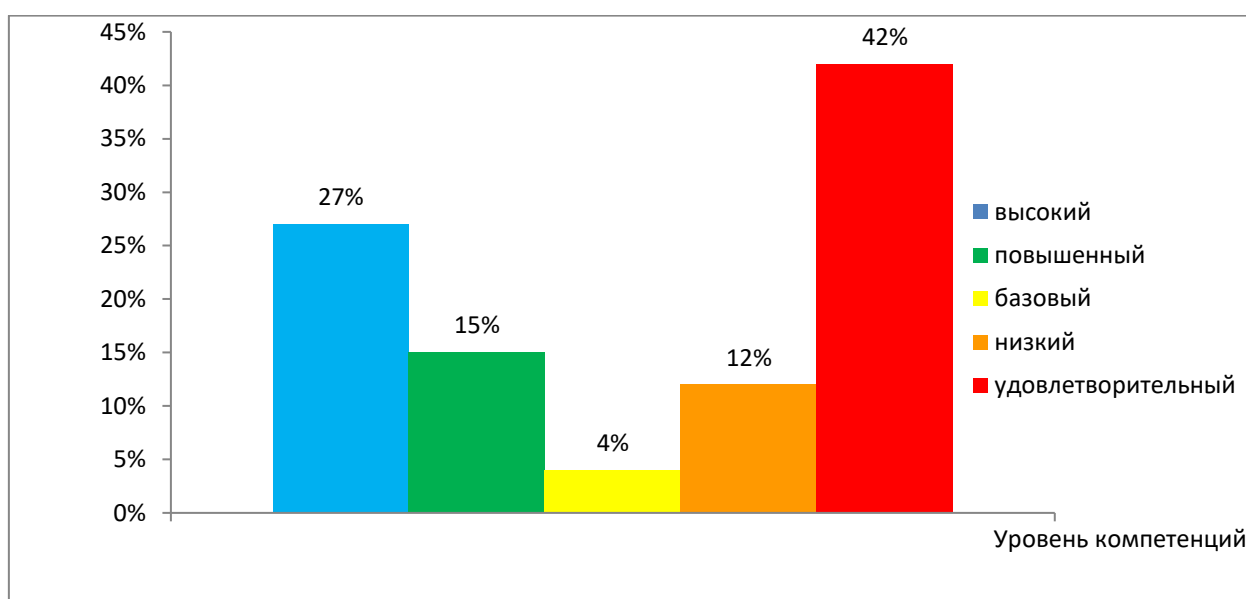


Рисунок 1 - Результативность уровня предметных компетенций учителей обществознания (%)

Повышенный уровень предметных компетенций сформирован у 15% (4 человека), высокий уровень компетенций – у 27% (7 человек), базовый уровень компетенций - у 4% (1 человек), удовлетворительный уровень компетенций – у 42% (11 человек) и 12% имеют низкий уровень (3 человека). То есть профессиональные дефициты учителей в области предметных компетенций составляют 54%.

Оценка методических компетенций (Блок 2 заданий) включала в себя 9 заданий и осуществлялась также по пяти уровням: низкий, удовлетворительный, базовый, повышенный и высокий.

Первая методическая задача (задание 4, 7, 8, 9) ориентирована на оценку знания учителем методики преподавания учебного предмета (базовый уровень сложности).

Вторая методическая задача (задание 10) ориентирована на оценку знания учителем методики преподавания учебного предмета обучающимся с ОВЗ.

Третья методическая задача (задание 5, 6, 12) ориентирована на оценку знания учителей основных требований ФГОС общего образования, современных педагогических технологий и методик обучения (высокий уровень обучения).

Четвертая методическая задача (задание 11) ориентирована на оценку умения оценивать развернутые ответы обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок ученика и разработку методических путей их преодоления в дальнейшем обучении (повышенный уровень).

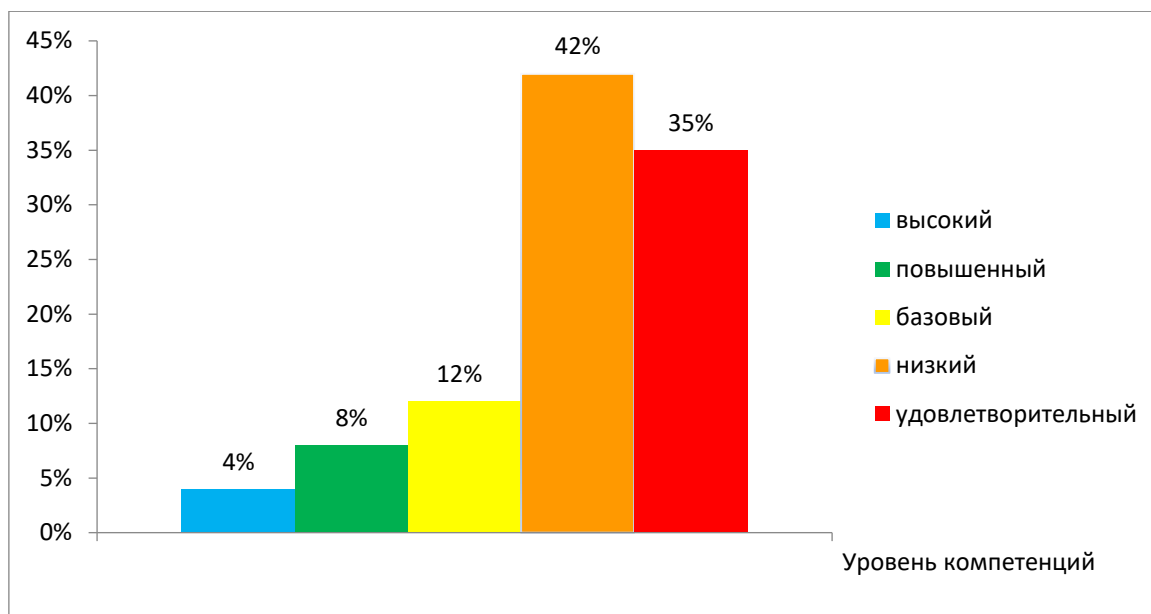


Рисунок 2 - Результативность уровня методических компетенций учителей обществознания (по уровням)

Повышенный уровень компетенций сформирован у 8% (2 человека), высокий уровень методических компетенций - у 4% (1 человек), у 12% - базовый уровень компетенций (3 человека), у 35% - удовлетворительный уровень компетенций (9 человек) и 42% имеют низкий уровень (11 человек). То есть профессиональные дефициты учителей в области методических компетенций составляют 77%.

Максимальное количество баллов за первую часть работы 13 баллов. Средний балл участников диагностики 7,3 баллов, что составляет 57% от общего количества баллов за этот блок работы. Процент невыполненной части работы составляет 43%.

Максимальное количество баллов за вторую часть работы 29 баллов. Средний балл участников диагностики 10,8 балла, что составляет 37% от общего количества баллов за этот блок работы. Процент невыполненной части работы составляет 63%.

Распределение среднего балла выполнения диагностической работы по 1 и 2 Блокам представлено на Рисунок 3.

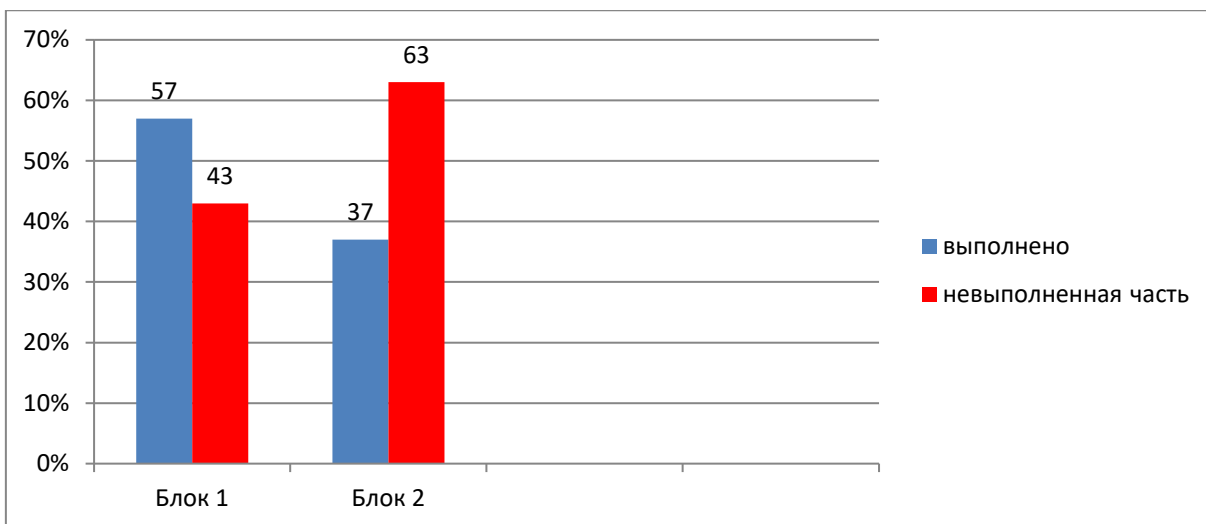


Рисунок 3 - Распределение среднего балла выполнения диагностики по обществознанию по Блоку 1 и Блоку 2

Средний балл за всю диагностическую работу составил 11,4 баллов, что составляет 28 % от общего числа баллов, Процент невыполненной части работы составляет 72 %.

Средний балл по результатам всей диагностики (предметных и методических компетенций) представлен на Рисунок 4.

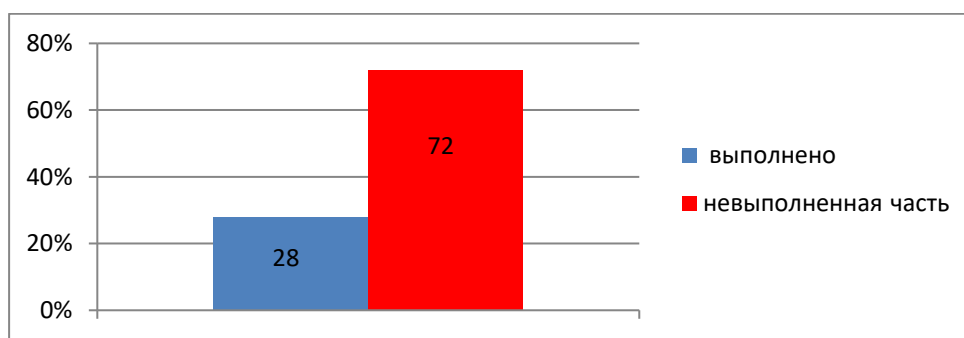


Рисунок 4. Средний балл по результатам диагностики (предметные и методические компетенции)

Полученные результаты выполнения диагностической работы и результаты анализа сформированности профессиональных компетенций учителей обществознания по уровням представлены на Рисунок 5.

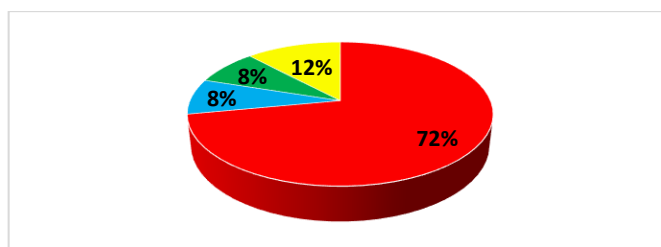


Рисунок 5 - Распределение участников по уровням сформированности профессиональных компетенций

Голубой цвет - высокий уровень профессиональных компетенций - 8%.

Зеленый цвет - повышенный уровень профессиональных компетенций - 8%.

Желтый цвет - базовый уровень профессиональных компетенций - 12%.

Красный цвет – низкий и удовлетворительный уровни (профессиональные дефициты) - 72 %.

Таблица 7. Анализ выполнения заданий каждого блока

№ задания	Проверяемое содержание	Средний процент выполнения, %
БЛОК 1		
1	Раскрытие смысла ключевых обществоведческих понятий и применение их в заданном контексте	46
2	Конкретизация примерами изученных теоретических положений и понятий общественных наук, формирующих обществоведческий курс	54
3	Составление плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса	35
БЛОК 2		
4	Постановка целей обучения в виде планируемых предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	31
5	Постановка целей обучения в виде планируемых предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	35
6	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов, источников и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	8
7	Владение формами, методами, приемами, средствами и технологиями организации урока и достижения планируемых результатов	42
8	Выявление и анализ информации, владение ключевыми понятиями отдельных разделов обществознания	58
9	Владение формами, методами, приемами, средствами и технологиями организации урока и достижения планируемых результатов	31
10	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	23
11	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	23
12	Извлечение информации о явлениях и общественных событиях, представленной в различных знаковых системах (визуальных источниках).	23

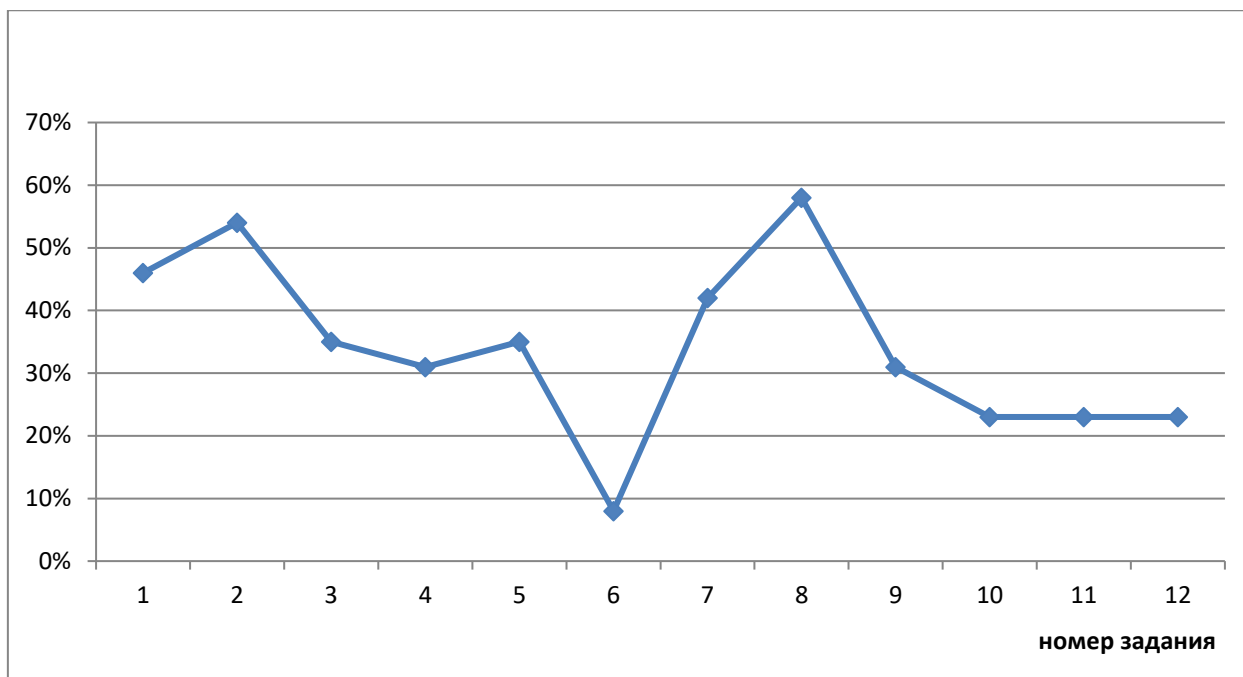


Рисунок 6 - Анализ результатов исследования уровня профессиональных компетенций педагогов по заданиям

Анализ результатов исследования уровня профессиональных компетенций педагогов по заданиям показал, что все задания работы вызвали затруднения у педагогов.

Средние результаты выполнения заданий показали, что с 8 из 12 заданий большинство учителей справились на удовлетворительном уровне (№№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9).

С заданиями №№ 6, 10, 11, 12 большинство учителей не справились, попав в низкий уровень компетенций.

Оценка уровня профессиональных компетенций учителей английского языка

Задания 1 блока по предмету «Английский язык» - это задания базового и повышенного уровня сложности, которые проверяли усвоение значительного количества элементов содержания важнейших разделов школьного курса английского языка: «Грамматика», «Словообразование», «Осмысленное чтение текста», «Лексика» (*предметные компетенции*).

Оценка предметных компетенций осуществлялась по пяти уровням: низкий, удовлетворительный, базовый, повышенный и высокий.

Рисунок 7 отражает суммарную оценку предметных компетенций учителей по 1 Блоку заданий.

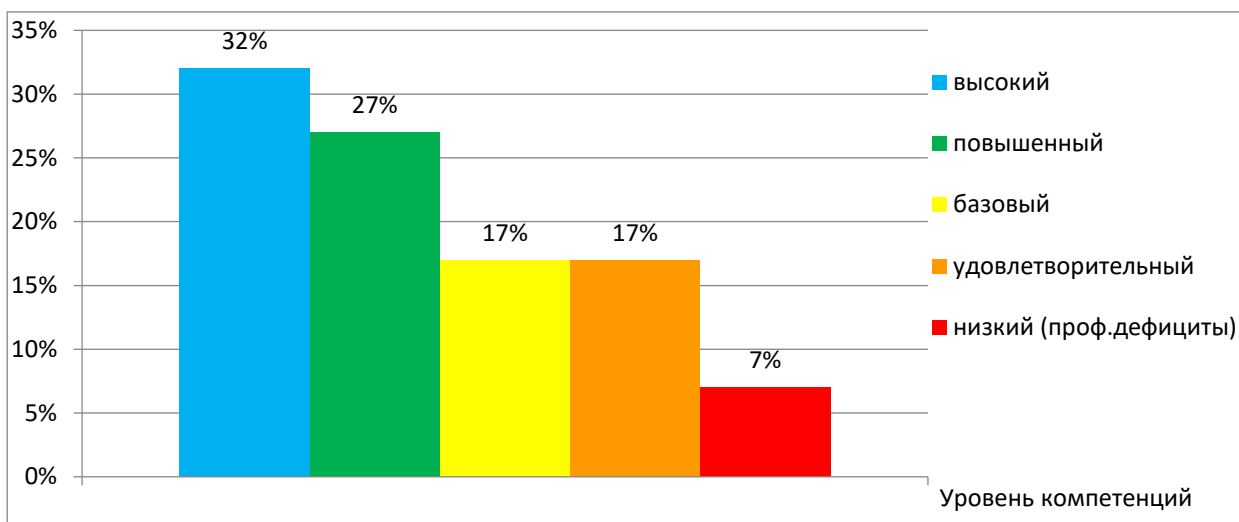


Рисунок 7 - Оценка предметных компетенций учителей по 1 Блоку работы (по уровням)

Таким образом, высокий уровень предметных компетенций сформирован у 32% учителей, у 27% - повышенный уровень предметных компетенций, по 17% учителей имеют базовый и удовлетворительный уровни и 7% имеют профессиональные дефициты в области предметных компетенций.

Максимальное количество баллов за эту часть работы - 30 баллов. Средний балл участников диагностики - 20 баллов, что составляет 66,7% от общего количества баллов за этот блок работы.

Оценка методических компетенций (2 Блок заданий) осуществлялась также по пяти уровням: низкий, удовлетворительный, базовый, повышенный и высокий.

При этом учитель выполнял методические задачи разного уровня сложности и результат выполнения всех задач был оценен экспертами с помощью метода критериальной оценки, при котором каждому из содержательных критериев и уровням его сформированности соответствует определенный балл.

Первая методическая задача (задание 5) ориентирована на оценку знания учителем методики преподавания учебного предмета (базовый уровень сложности).

Вторая и третья методические задачи (задание 6-7) ориентированы на знание теоретического материала решения базовых задач по лексике и грамматике.

Четвертая методическая задача (задание 8) ориентирована на оценку умения оценивать развернутые ответы обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок ученика, проверку понятийных компетенций, знаний написания личного письма и критериев его оценивания (базовый уровень сложности).

Пятая методическая задача (задание 9) ориентирована на оценку знаний методики преподавания и, в частности, формирования подробного конспекта урока (базовый уровень сложности).

Шестая методическая задача (задание 10) ориентирована на оценку умения анализировать языковой материал и умение составления методических рекомендаций по ликвидации пробелов в знаниях на основе анализа (повышенный уровень).

Рисунок 8 отражает суммарную оценку методических компетенций учителей по 2 Блоку заданий.

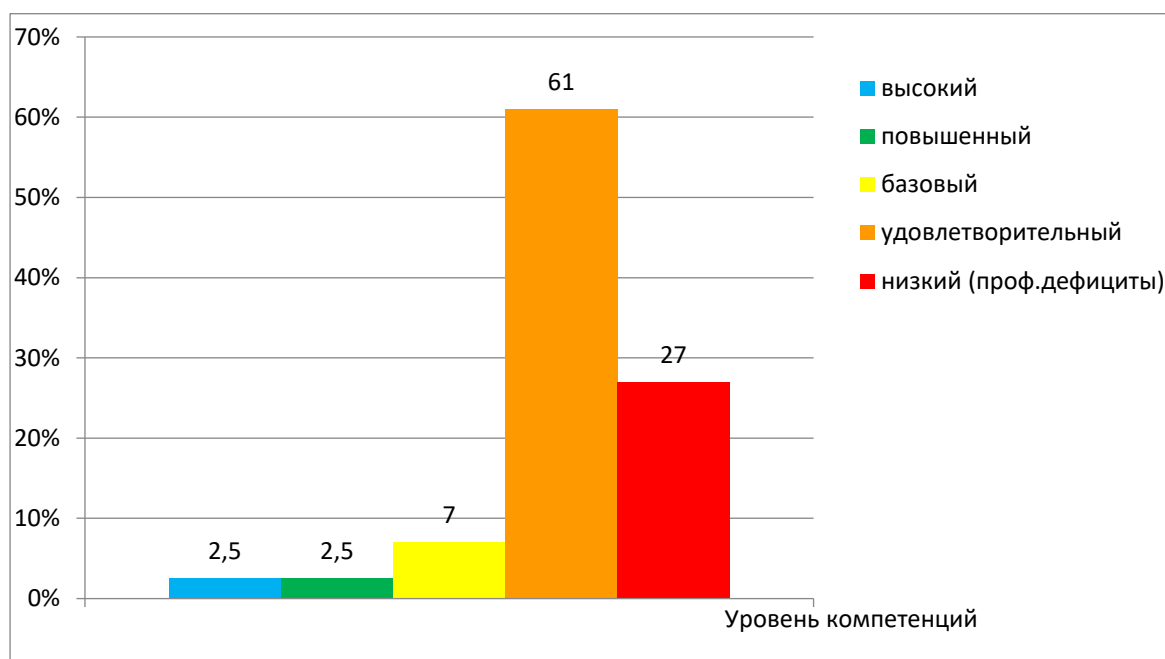


Рисунок 8 - Оценка методических компетенций учителей по 2 Блоку работы (по уровням)

Высокий и повышенный уровни методических компетенций сформирован у 2,5% соответственно, базовый уровень компетенций – у 7%, удовлетворительный уровень методических компетенций – у 61%, а 27% имеют профессиональные дефициты учителей в области методических компетенций.

Максимальное количество баллов за эту часть работы 22 балла. Средний балл участников диагностики 8,4 балла, что составляет 38% от общего количества баллов за этот блок работы. Процент невыполненной части работы составляет 34,9%.

Распределение среднего балла выполнения диагностической работы по блокам 1 и 2 представлено на рисунке 9.

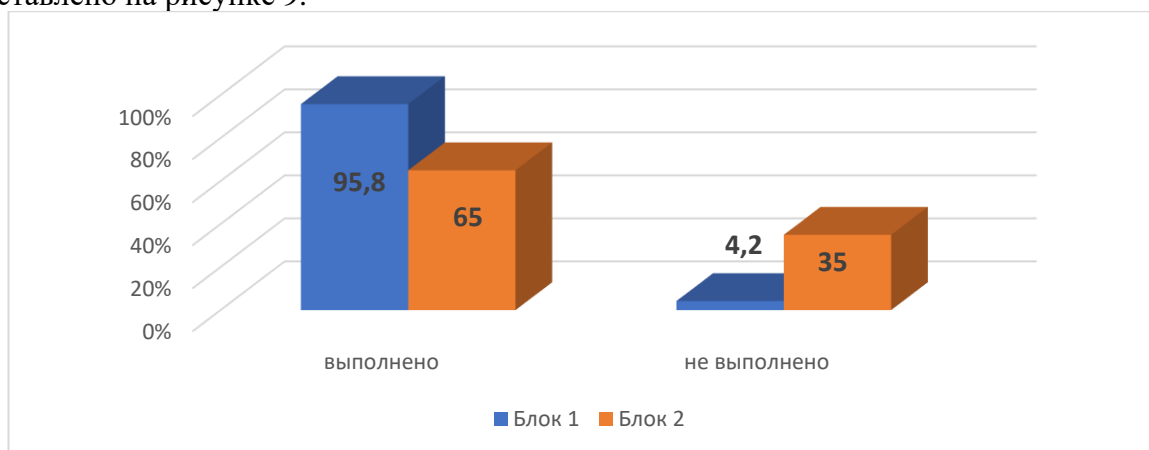


Рисунок 9 - Распределение среднего балла выполнения диагностики по английскому языку по блокам

Средний балл за всю диагностическую работу составил 28,5 баллов от общего числа баллов, что составляет 54,8%. Процент невыполненной части работы составляет 39,2%.

Средний балл по результатам всей диагностики (предметных и методических компетенций) представлен на рисунке 10.

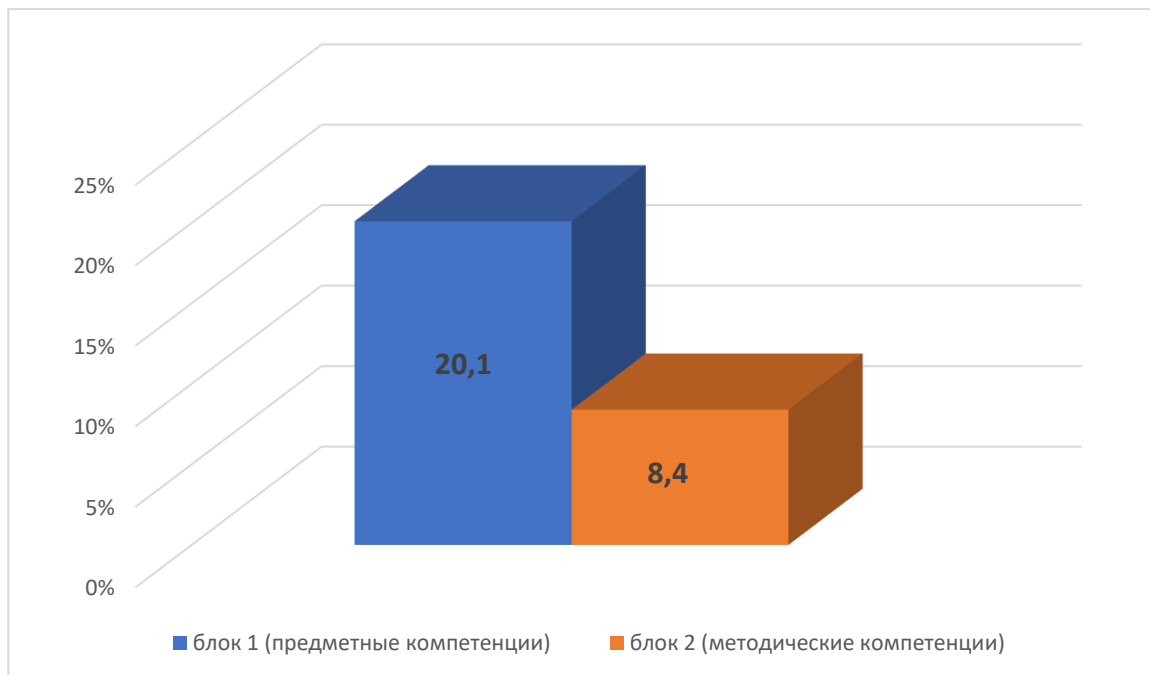


Рисунок 10 - Средний балл по результатам диагностики (предметные и методические компетенции)

Полученные результаты выполнения диагностической работы и результаты анализа сформированности профессиональных компетенций учителей английского языка по уровням представлены на рисунке 11.

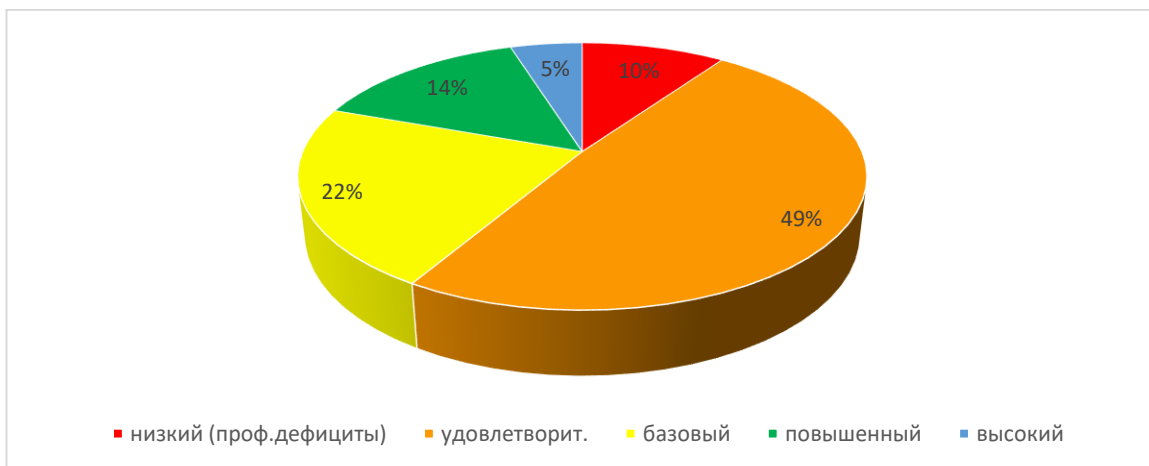


Рисунок 11 - Распределение участников по уровням сформированности профессиональных компетенций

Голубой цвет - Высокий уровень профессиональных компетенций- 2 человека, 4,8%;
 Зеленый цвет- Повышенный уровень профессиональных компетенций – 6 человек. 14,6%;
 Желтый цвет- Базовый уровень профессиональных компетенций – 9 человек, 21,9%;
 Оранжевый цвет – Удовлетворительный уровень профессиональных компетенций – 20 человек. 48,7%;
 Красный цвет- Низкий уровень (профессиональные дефициты)- 4 человека, 9,7%.

Таблица 8. Анализ выполнения заданий каждого блока

№ задания	Проверяемое содержание	Средний процент выполнения, %
БЛОК 1		
1	Тестовое задание на знание грамматики английского языка (временные формы глаголов)	76
2	Осмысленное чтение текста, выполнение заданий по прочитанному тексту	58,3
3	Осмысленное чтение текста, выполнение заданий по прочитанному тексту	68,3
4	Задание по словообразованию.	60
БЛОК 2		
5	Задание на знание методики преподавания английского языка. Составление заданий для оценивания знаний учащихся по определенной теме с целью выявления уровня подготовки	43,3
6	Выявление ошибок учащихся	57,5
7	Выявление и анализ допущенных ошибок учащихся. Рекомендации по работе с ликвидацией пробелов в знаниях по данной теме	15
8	Задание по типу ОГЭ. Оценивание личного письма учащихся по предложенным критериям	53,3
9	Подбор материала и составление конспекта урока по заданной теме для учащихся различного уровня	28
10	Подробный анализ проведенной контрольной работы с рекомендациями по дальнейшей работе с данным классом	24

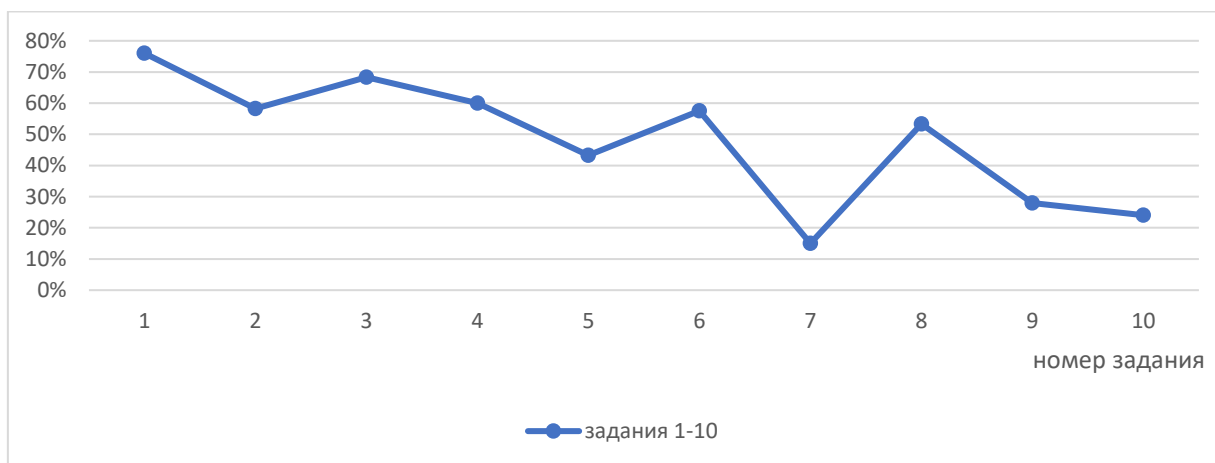


Рисунок 12 - Анализ результатов исследования уровня профессиональных компетенций педагогов по заданиям

Анализ результатов выполнения заданий исследования уровня профессиональных компетенций педагогов показал, что:

- все задания вызывают затруднения;
- повышенный и базовый уровень компетенций достигли учителя при выполнении заданий №№ 1, 3, 4;
- удовлетворительно учителя справились с заданиями № 2,5,6,8;
- низкий уровень компетенций при выполнении заданий № 7,9,10;

- наибольшее затруднения вызвали задания № 7 и № 10.

Методические рекомендации по устранению дефицитов

Учитывая, что большинство участников диагностики профессиональных компетенций учителей обществознания и английского языка продемонстрировали удовлетворительный уровень владения учебным материалом при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности необходимо уделить внимание повышению их предметной подготовки.

Педагогам, достигшим лишь удовлетворительного и базового уровня владения предметными компетенциями рекомендовано участие в курсах повышения квалификации, направленных на расширение предметного кругозора педагога, на актуализацию современных данных о состоянии наук, являющихся базовыми для предметов «Обществознание» и «Английский язык», на знакомство с новыми педагогическими технологиями.

В учебные программы повышения квалификации учителей с целью устранения профессиональных дефицитов педагогов-предметников рекомендуется включать темы, потребность в которых определена с учетом результатов полученных диагностических исследований и оценочных процедур работ для учителей – предметников:

1. для учителей обществознания:

- составление плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса;

- постановка целей обучения в виде планируемых предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету;

- постановка целей обучения в виде планируемых предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету;

- знание электронных образовательных ресурсов, сервисов, источников и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе;

- владение формами, методами, приемами, средствами и технологиями организации урока и достижения планируемых результатов;

- понимание особенностей взаимодействия с обучающимся с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения;

- осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев;

- извлечение информации о явлениях и общественных событиях, представленной в различных знаковых системах (визуальных источниках).

2. для учителей английского языка:

- составление заданий для оценивания знаний учащихся по определенной теме с целью выявления уровня подготовки;

- выявление и анализ допущенных ошибок учащихся. Ликвидация пробелов в знаниях по данной теме;

- подбор материала и составление конспекта урока по заданной теме для учащихся различного уровня;

- подробный анализ проведенной контрольной работы с рекомендациями по дальнейшей работе с данным классом.

В ходе реализации индивидуальных образовательных маршрутов для учителей, показавших низкий уровень предметной и методической подготовки использовать формы и методы организации образования, направленные на развитие у учителей потребности в

углублении предметных и методических знаний, обеспечение приращения предметных и методических компетенций.

С целью совершенствования методических компетенций, умения педагогов правильно организовывать контроль и оценивать результаты учебной деятельности учащихся, необходимо уделить внимание в процессе реализации программ повышения квалификации следующим вопросам:

1. Система оценки образовательных достижений учащихся: оценивание на учебном занятии, национальная оценка.
2. Современные подходы к организации контрольно-оценочной деятельности на учебном занятии.
3. Методика организации контрольно-оценочной деятельности на учебном занятии;
4. Стратегия активной оценки в практике работы учителя.
5. Диагностическое целеполагание и обратная связь как инструменты оценки и условие повышения качества образования учащихся.
6. Использование на учебных занятиях различных приемов организации обратной связи, позволяющих своевременно выявлять проблемы в знаниях и умениях учащихся.
7. Причины, негативно влияющие на результативность обучения, и способы их устранения.
8. Устный опрос: виды, методика проведения и оценивания.
9. Анализ (самоанализ) урока (видеоурока) с позиции организации контроля и оценки.
10. Критериальность и аргументированность выставления отметок на уроке.
11. Контрольно-оценочная деятельность учащихся как необходимое условие самосовершенствования предметных знаний, умений, навыков, приобретения опыта деятельности при оперировании ими.
12. Промежуточная и итоговая аттестация, особенности выставления отметки за четверть и год.
13. Формирование адекватной самооценки учащихся.
14. Взаимосвязь контроля и корректирующей функции домашнего задания.
15. Рефлексивный анализ собственной деятельности педагога.

В процессе повышения квалификации учителей-предметников, показавших высокий и повышенный уровень предметных и методических компетенций, необходимо использовать активные и интерактивные формы проведения учебных занятий: деловые, интерактивные игры, тренинги, анализ конкретных ситуаций образовательной практики в профильных классах, конференции по обмену педагогическим опытом и т.п. Значимыми в плане профессионального развития учителей, преподающих учебный предмет на повышенном уровне, являются практические занятия, семинары, конференции на базе учреждений образования (опорных школ), в ходе которых проводятся открытые учебные занятия (уроки, факультативные и стимулирующие занятия, экскурсии), мастер-классы. Данные формы учебных занятий направлены на овладение учителем новым инструментарием, создание новых информационных ресурсов, повышение рефлексивной и аналитической культуры педагогов, развитие компетенций в сфере проектирования и моделирования собственной профессиональной деятельности. Также указанной категории педагогов рекомендуется принимать активное участие в работе педсоветов, методических объединений, стажировочных площадок.

Приложения:

1. Сводные ведомости фиксации и анализа результатов диагностических работ, содержащие сведения о набранных участниками баллах, уровне выполнения заданий каждого блока, уровне предметных и методических компетенций.
2. Индивидуальные рекомендации учителям с указанием типичных ошибок и затруднений участников при выполнении заданий диагностической работы.