

Информационная справка по результатам оценки предметных и методических компетенций учителей русского языка, математики, физики, химии, биологии, литературы, истории, обществознания, географии – потенциальных слушателей ДПП ПК «Школа современного учителя»

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея № 866 от 15.04.2021 года «Об организации в Республике Адыгея оценки предметных и методических компетенций педагогических работников системы общего образования в 2021 году» государственным бюджетным учреждением Республики Адыгея «Адыгейский республиканский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» была проведена оценка предметных и методических компетенций учителей русского языка, математики, физики, химии, биологии, литературы, истории, обществознания, географии – потенциальных слушателей ДПП ПК «Школа современного учителя» (далее – оценка компетенций) по заказу Министерства просвещения Российской Федерации на основе оценочных материалов, предоставленных ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Цель оценки компетенций - обеспечение непрерывного профессионального развития педагогических работников на основании результатов оценки предметных и методических компетенций. Анализ результатов оценки компетенций учитывается при формировании индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации для учителей.

Список участников оценки компетенций был предоставлен муниципальными органами управления образованием республики и сформирован на основе добровольного участия учителей.

Всего от муниципальных образований было заявлено 242 участника для прохождения оценки компетенций.

Всего в оценке компетенций приняло участие 203 учителя (83,9%).

Стопроцентная явка учителей для прохождения оценки компетенций была обеспечена в МО «Гиагинский район» (24 учителя). В МО «Кошехабльский район» оценку компетенций прошли 92% учителей (22 учителя из 24 заявленных в списках участников). Наименьший показатель участия в оценке компетенций в МО «Город Майкоп» 67,4% (29 учителей из 43 заявленных в списках участников). В остальных районах средний показатель явки учителей составил более 80%.

Таблица 1. Количество участников оценки компетенций по районам

№ п/п	Муниципальные образования	Всего, чел.	июнь			сентябрь			доп. списки			всего приняли участие		всего не явились	
			заявлено	приняли участие	не явились	заявлено	приняли участие	не явились	заявлено	приняли участие	не явились	чел	%	чел	%
1.	Майкопский район	33	16	12	4	19	12	7	3	3	-	27	81,8	6	18,2
2.	Город Адыгейск	24	19	17	2	6	4	2	1	-	1	21	87,5	3	12,5
3.	Город Майкоп	43	33	19	14	14	6	8	8	4	4	29	67,4	14	32,6
4.	Кошехабльский район	24	1	-	1	23	21	1	1	1	-	22	92,0	2	8,0
5.	Красногвардейский район	24	10	7	3	14	12	2	2	1	1	20	83,3	4	16,7
6.	Гиагинский район	24	16	15	1	8	8	-	1	1	-	24	100	-	-
7.	Тахтамукайский район	23	19	13	6	5	5	-	4	1	3	19	82,6	4	16,7
8.	Теучежский район	23	12	11	1	11	8	3	1	1	-	20	86,9	3	13,1
9.	Шовгеновский район	24	6	5	1	18	15	3	1	1	-	21	87,5	3	12,5
	Итого	242	132	99	33	118	90	28	22	14	8	203	83,9	39	16,1

Оценочные работы состоят из двух частей: предметной и методической.

Выполненные оценочные работы ранжированы по уровням:

- «минимальный» - требуется принятие управленческих решений. Выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в одной части (ни в предметной, ни в методической);

- «низкий» - требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации. Выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической;

- «средний» - требуется включение в систему профессионального развития. Выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы у которых меньше 80%;

- «высокий» - участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации. Выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%.

Результаты прохождения оценки компетенций потенциальными слушателями дополнительной профессиональной программы повышения квалификации (далее – ДПП ПК) «Школа современного учителя» представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты прохождения оценки потенциальными слушателями дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Школа современного учителя»

№ п/п	Уровни компетенций	Количество участников оценки, работы которых отнесены к соответствующему уровню, чел	Доля участников оценки, работы которых отнесены к соответствующему уровню, от общего числа участников оценки, %
1.	Минимальный	35	17,2
2.	Низкий	80	39,4
3.	Средний	85	41,9
4.	Высокий	3	1,5
Итого		203	100

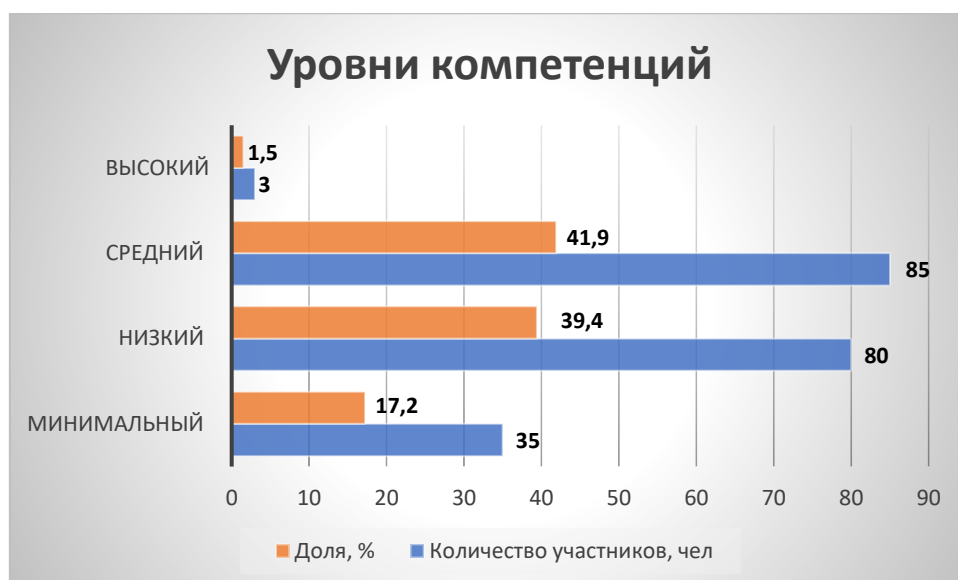


Рисунок 1. Уровни компетенций участников оценки

У наибольшего количества участников по результатам пройденной оценки сформирован средний уровень профессиональных компетенций – 85 учителей (41,9%). Следует отметить, что низкий уровень профессиональных компетенций сформирован у 80 учителей (39,4%).

Рассмотрим распределение уровней профессиональных компетенций участников оценки в зависимости от предмета.

Таблица 3. Распределение уровней профессиональных компетенций участников оценки в зависимости от предмета

№ п/п	Предмет	Количество участников, всего	Уровень профессиональных компетенций			
			высокий	средний	низкий	минимальный
1.	Русский язык	51	0	28	16	7
2.	Математика	47	0	20	23	4
3.	Физика	8	0	6	2	0
4.	Химия	12	2	7	1	2
5.	Биология	19	0	5	8	6
6.	Литература	13	0	4	4	5
7.	История	22	0	3	13	6
8.	Обществознание	14	0	3	7	4
9.	География	17	1	9	6	1
	Итого	203	3	85	80	35

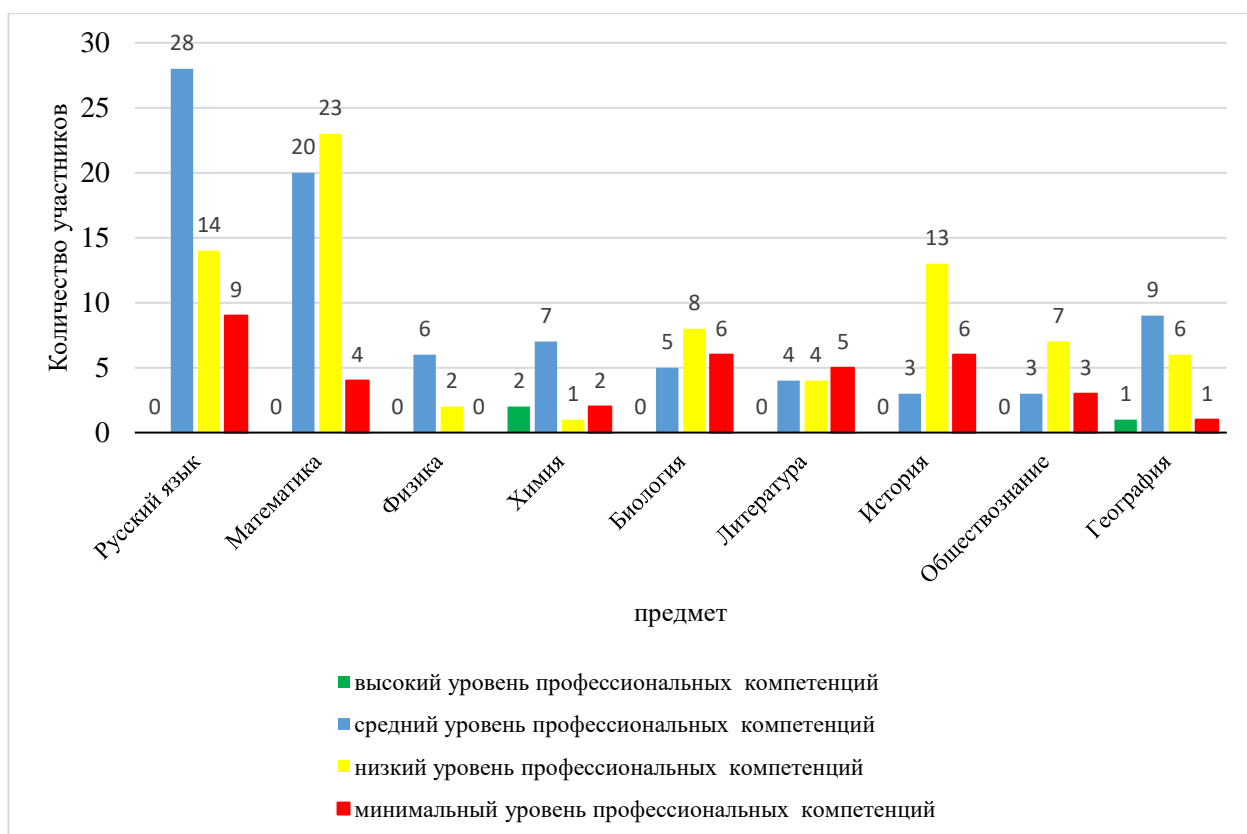


Рисунок 2. Уровень профессиональных компетенций участников оценки по предметам

Анализ распределения уровня профессиональных компетенций участников оценки в зависимости от предмета показал, что только у учителей химии и географии сформирован высокий уровень профессиональных компетенций, минимальный уровень профессиональных компетенций наблюдается у участников оценки по всем предметам, кроме физики.

Из 203 участников оценки 3 учителя (1,5%) могут выступать в качестве экспертов, преподавать на курсах повышения квалификации учителей-предметников (Абалонская Ольга Анатольевна, учитель химии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «СОШ №1 им. А.Г. Сапрунова», МО «Гиагинский район»; Таран Светлана Геннадьевна, учитель химии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «ОЦ №3», МО «Майкопский район»; Можайская Анна Андреевна, учитель географии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Майкопская гимназия №5», МО «Город Майкоп»);

85 учителям (41,9%) рекомендовано повышение профессионального мастерства;

80 учителям (39,4%) рекомендовано освоение программ повышения квалификации;

В отношении 35 учителей (17, 2%) требуется принятие управленческих решений на уровне общеобразовательных организаций, в которых работают данные учителя.

Распределение участников оценки по предметам и по районам представлено в таблице 4.

Таблица 4. Распределение участников оценки по предметам и по районам

№п/п	Муниципальное образование	Количество участников диагностики по предмету «Русский язык», чел.	Доля от общего количества участников диагностики по предмету «Русский язык», %	Количество участников диагностики по предмету «Математика», чел.	Доля от общего количества участников диагностики по предмету «Математика», %	Количество участников диагностики по предмету «Химия», чел.	Доля от общего количества участников диагностики по предмету «Химия», %	Количество участников диагностики по предмету «Биология», чел.	Доля от общего количества участников диагностики по предмету «Биология», %	Количество участников диагностики по предмету «Обществознание», чел.	Доля от общего количества участников диагностики по предмету «Обществознание», %	Количество участников диагностики по предмету «География», чел.	Доля от общего количества участников диагностики по предмету «География», %	Количество участников диагностики по предмету «Физика» чел.	Доля от общего количества участников диагностики по предмету «Физика», %	Количество участников диагностики по предмету «Литература» чел.	Доля от общего количества участников диагностики по предмету «Литература», %	Количество участников диагностики по предмету «История» чел.	Доля от общего количества участников диагностики по предмету «История», %
1.	Город Майкоп	5	9,8	7	14,9	2	16,7	3	15,8	2	14,2	4	23,3	1	12,5	3	23,4	2	9,1
2.	Город Адыгейск	6	11,8	5	10,6	1	8,3	1	5,4	2	14,2	2	11,8	1	12,5	1	7,7	2	9,1
3.	Гиагинский район	6	11,8	6	12,8	1	8,3	2	10,5	2	14,2	2	11,8	1	12,5	1	7,7	3	13,7
4.	Кошехабльский район	6	11,8	6	12,8	1	8,3	2	10,5	2	14,2	1	5,9	1	12,5	1	7,7	2	9,1
5.	Красногвардейский район	5	9,8	5	10,6	1	8,3	2	10,5	-	-	2	11,8	1	12,5	1	7,7	3	13,7
6.	Майкопский район	7	13,7	5	10,6	3	25	3	15,8	2	14,2	2	11,8	1	12,5	2	15,5	2	9,1
7.	Тахтамукайский район	4	7,7	4	8,5	2	16,7	2	10,5	1	7,3	2	11,8			2	15,5	2	9,1
8.	Теучежский район	6	11,8	5	10,6	-	-	2	10,5	1	7,3	1	5,9	1	12,5	1	7,7	3	13,7
9.	Шовгеновский район	6	11,8	4	8,5	1	8,3	2	10,5	2	14,2	1	5,9	1	12,5	1	7,7	3	13,7
Итого		51	100	47	100	12	100	19	100	14	100	17	100	8	100	13	100	22	100

Таким образом, наибольшее число участников диагностики по предмету «Русский язык» составили учителя МО «Майкопский район» - 7 (13,7%) из 5 общеобразовательных организаций. Наибольшее число участников диагностики по предмету «Математика» составили учителя МО «Город Майкоп» - 7 (14,9%) из 6 общеобразовательных организаций.

Рассмотрим распределение участников оценки в соответствии с категорией и стажу работы (Таблица 5).

Таблица 5. Распределений участников оценки по категории, стажу работы

№ п/п	показатель	Высшая категория			Первая категория			Без категории			Всего
		стаж от 0 до 15	стаж от 15 до 25	выше 25	стаж от 0 до 15	стаж от 15 до 25	выше 25	стаж от 0 до 15	стаж от 15 до 25	выше 25	
1.	Количество участников, чел.	4	10	32	10	24	31	57	16	19	203
2.	Удельный вес, %	1,9	4,9	15,8	4,9	11,8	15,3	28,1	7,9	9,4	100
3.	Количество участников, чел	46			65			92			203
	Удельный вес, %	22,7			32,1			45,3			100

Таким образом, наибольшее количество участников оценки компетенций 92 учителя (45,3%) не имеют квалификационной категории (рисунок 3 и 4), более 40% участников (82 учителя) имеют стаж работы свыше 25 лет. Практически треть, т.е. 35 % всех участников оценки проработали в школе от 5 до 15 лет.



Рисунок 3. Распределение участников оценки по категориям

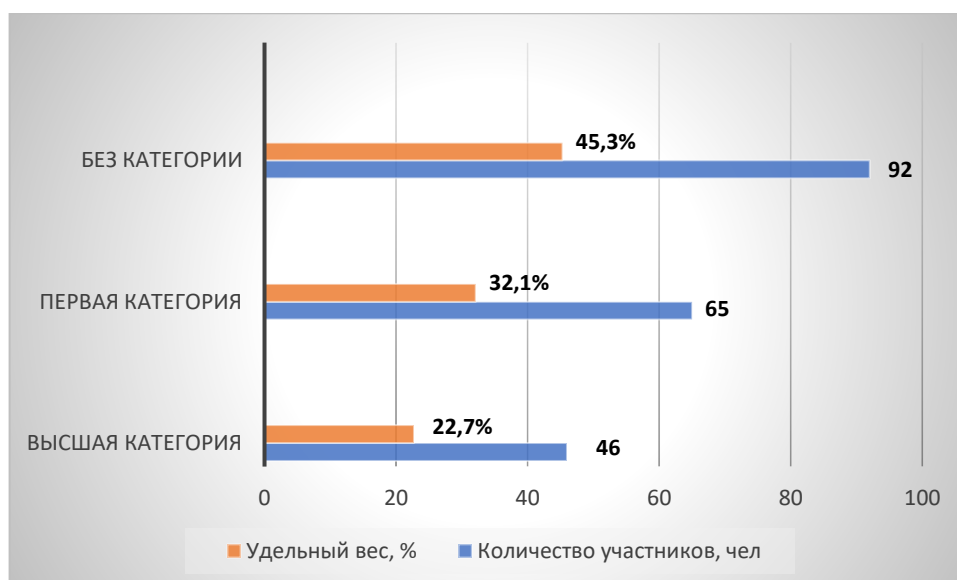


Рисунок 4. Распределение участников оценки по категориям

Рассмотрим распределение участников оценки по категориям, стажу работы в разрезе муниципалитетов (таблица 6).

Таблица 6. Распределение участников оценки по категориям, стажу работы и районам

№п/п	Муниципальное образование	Высшая категория						Первая категория						Без категории						Всего
		стаж от 0 до 15	Удельный вес, %	стаж от 15 до 25	Удельный вес, %	выше 25	Удельный вес, %	стаж от 0 до 15	Удельный вес, %	стаж от 15 до 25	Удельный вес, %	выше 25	Удельный вес, %	стаж от 0 до 15	Удельный вес, %	стаж от 15 до 25	Удельный вес, %	выше 25	Удельный вес, %	
1.	Город Майкоп	1	25	0	0	6	18,75	1	10	3	12,5	3	9,7	10	17,5	3	18,75	2	10,5	29
2.	Город Адыгейск	0	0	4	40	4	12,5	0	-	1	4,17	2	6,5	6	10,5	0	-	4	21,1	21
3.	Гиагинский район	0	0	0	0	1	3,13	2	20	5	20,8	4	12,9	6	10,5	3	18,75	3	15,8	24
4.	Кошехабльский район	1	25	4	40	4	12,5	1	10	2	8,3	2	6,5	6	10,5	1	6,25	1	5,3	22
5.	Красногвардейский район	0	0	0	0	3	9,38	1	10	4	16,7	4	12,9	4	7,0	3	18,75	1	5,3	20
6.	Майкопский район	1	25	1	10	2	6,25	5	50	2	8,3	5	16,1	8	14,1	2	12,5	1	5,3	27
7.	Тахтамукайский район	0	0	1	10	4	12,5	0	0	1	4,17	2	6,5	9	15,8	1	6,25	1	5,3	19
8.	Теучежский район	1	25	0	0	2	6,25	0	0	5	20,8	4	12,9	4	7,0	1	6,25	3	15,8	20
9.	Шовгеновский район	0	0	0	0	6	18,75	0	0	1	4,17	5	16,1	4	7,0	2	12,5	3	15,8	21
	Итого	4	100	10	100	32	100	10	100	24	100	31	100	57	100	16	100	19	100	203

Таким образом, из каждого муниципалитета в оценке компетенций участвовали учителя с высшей, первой квалификационной категориями и без квалификационной категории – от молодых специалистов до учителей со стажем работы в школе свыше 25 лет.

Графически данные по районам представлены ниже (рисунки 5-13).

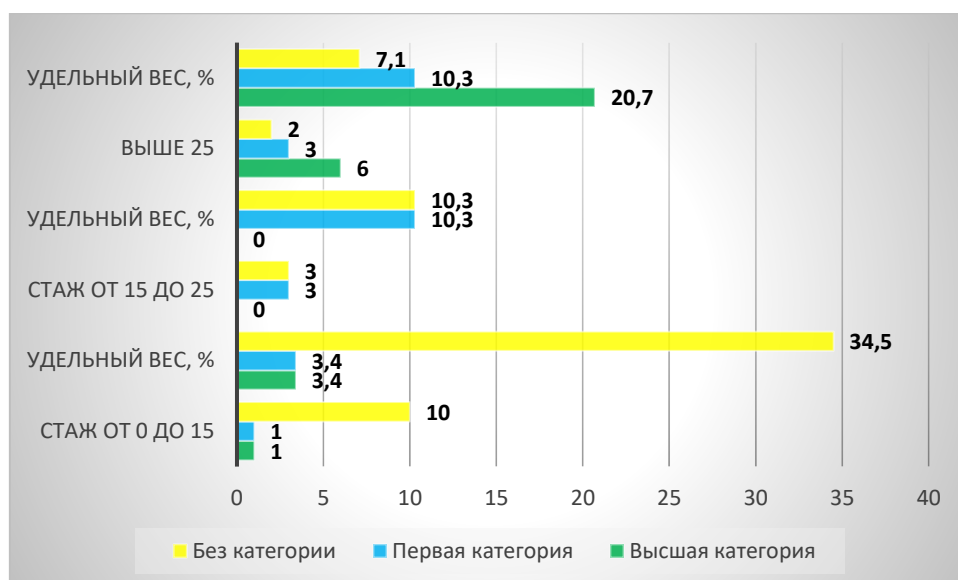


Рисунок 5. Распределение участников оценки компетенций по категориям и стажу работы в МО «Город Майкоп»

Из 29 учителей, принявших участие в оценке компетенций из МО «Город Майкоп» 10 учителей (34,5%) не имеют квалификационную категорию и стаж работы в общеобразовательной организации от 0 до 15 лет, 6 учителей (20,7%) – имеют высшую квалификационную категорию и стаж работы свыше 25 лет.

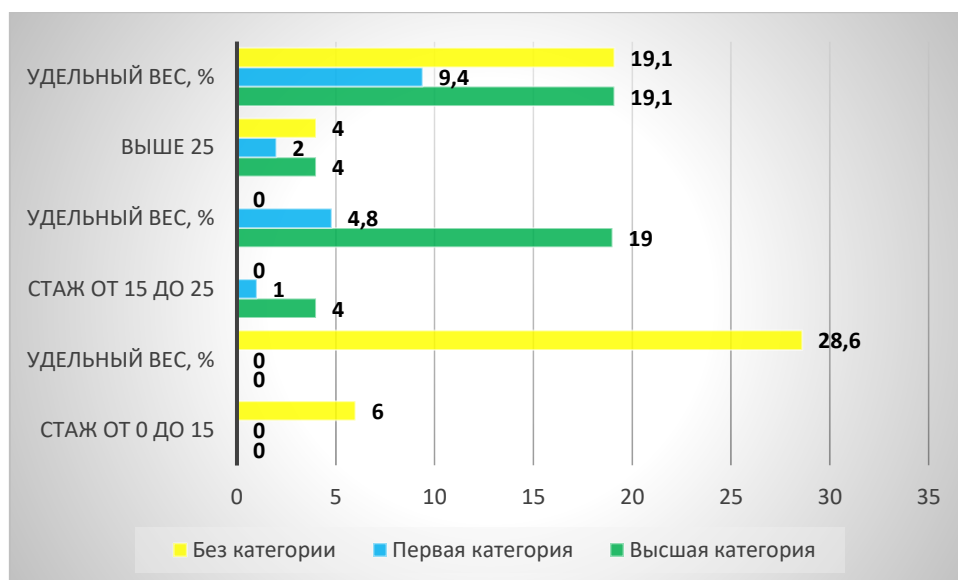


Рисунок 6. Распределение участников оценки компетенций по категориям и стажу работы в МО «Город Адыгейск»

Из 21 учителя, принявших участие в оценке компетенций из МО «Город Адыгейск» 6 учителей (28,6%) не имеют квалификационную категорию и стаж работы в общеобразовательной организации от 0 до 15 лет, 4 учителя (19,1%) – имеют высшую квалификационную категорию и стаж работы свыше 25 лет.

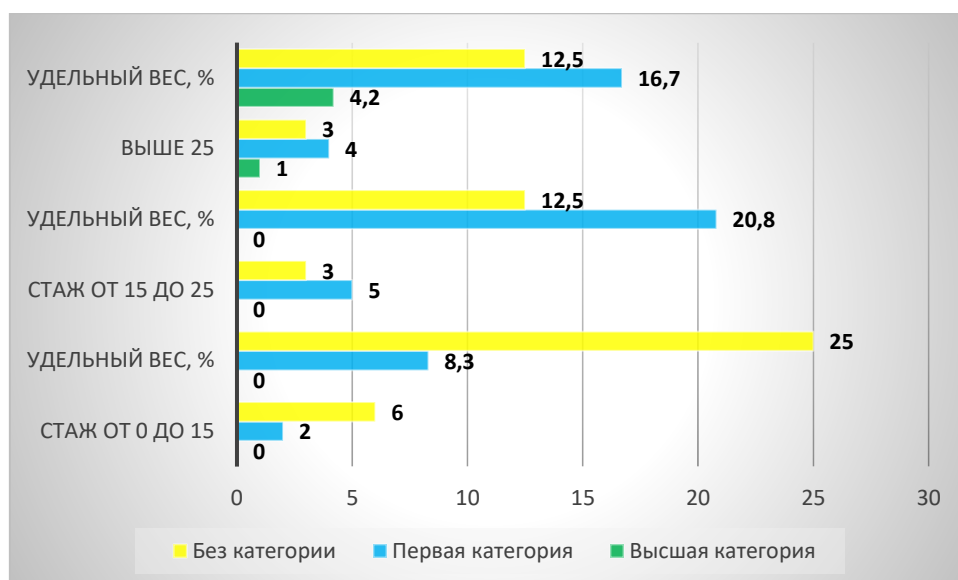


Рисунок 7. Распределение участников оценки компетенций по категориям и стажу работы в МО «Гиагинский район»

Из 24 учителей, принявших участие в оценке компетенций из МО «Гиагинский район» 6 учителей (25%) не имеют квалификационную категорию и стаж работы в общеобразовательной организации от 0 до 15 лет, 5 учителей (20,8%) – имеют первую квалификационную категорию и стаж работы от 15 до 25 лет.

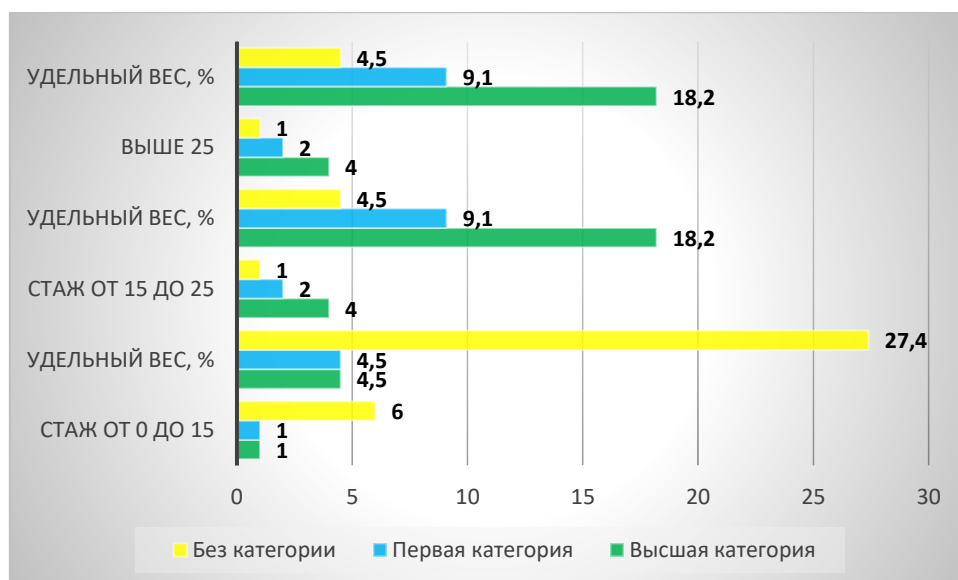


Рисунок 8. Распределение участников оценки компетенций по категориям и стажу работы в МО «Кошехабльский район»

Из 22 учителей, принявших участие в оценке компетенций из МО «Кошехабльский район» 6 учителей (27,4%) не имеют квалификационную категорию и стаж работы в общеобразовательной организации от 0 до 15 лет,

4 учителя (18,2%) – имеют высшую квалификационную категорию и стаж работы свыше 25 лет.

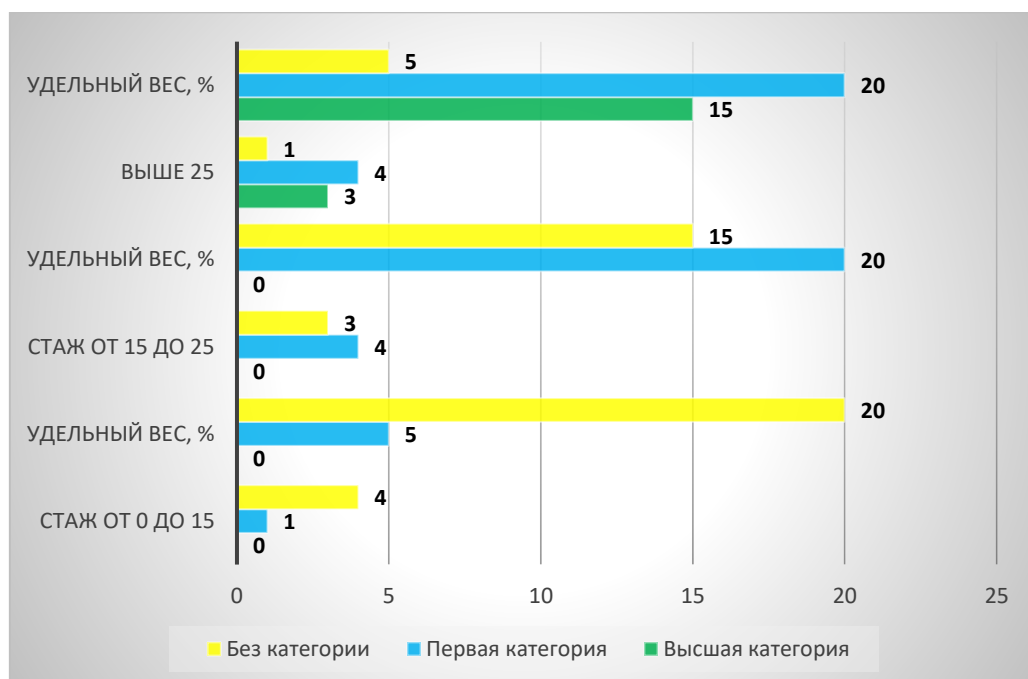


Рисунок 9. Распределение участников оценки компетенций по категориям и стажу работы в МО «Красногвардейский район»

Из 20 учителей, принявших участие в оценке компетенций из МО «Красногвардейский район» 4 учителя (20%) не имеют квалификационную категорию и стаж работы в общеобразовательной организации от 0 до 15 лет, 3 учителя (15%) – имеют высшую квалификационную категорию и стаж работы свыше 25 лет.

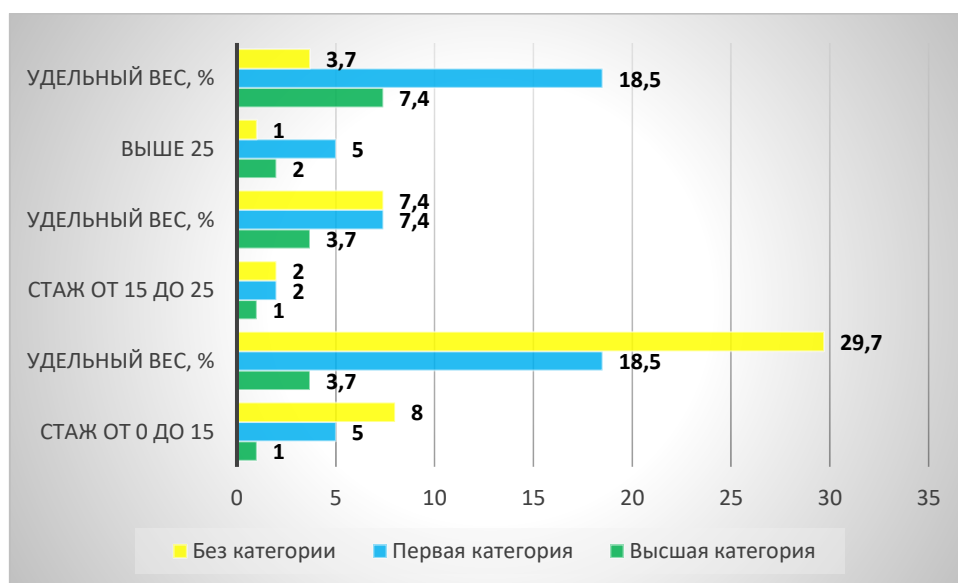


Рисунок 10. Распределение участников оценки компетенций по категориям и стажу работы в МО «Майкопский район»

Из 27 учителей, принявших участие в оценке компетенций из МО «Майкопский район» 8 учителей (29,6%) не имеют квалификационную категорию и стаж работы в общеобразовательной организации от 0 до 15 лет, 5 учителей (18,5%) – имеют первую квалификационную категорию и стаж работы свыше 25 лет.

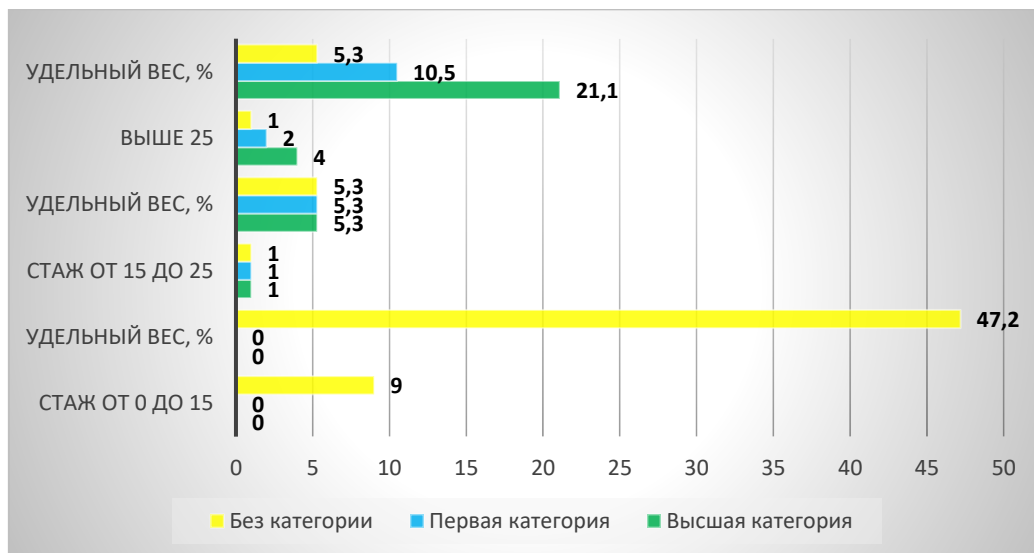


Рисунок 11. Распределение участников оценки компетенций по категориям и стажу работы в МО «Тахтамукайский район»

Из 19 учителей, принявших участие в оценке компетенций из МО «Тахтамукайский район» 9 учителей (47,2%) не имеют квалификационную категорию и стаж работы в общеобразовательной организации от 0 до 15 лет, 4 учителя (21,1%) – имеют высшую квалификационную категорию и стаж работы свыше 25 лет.

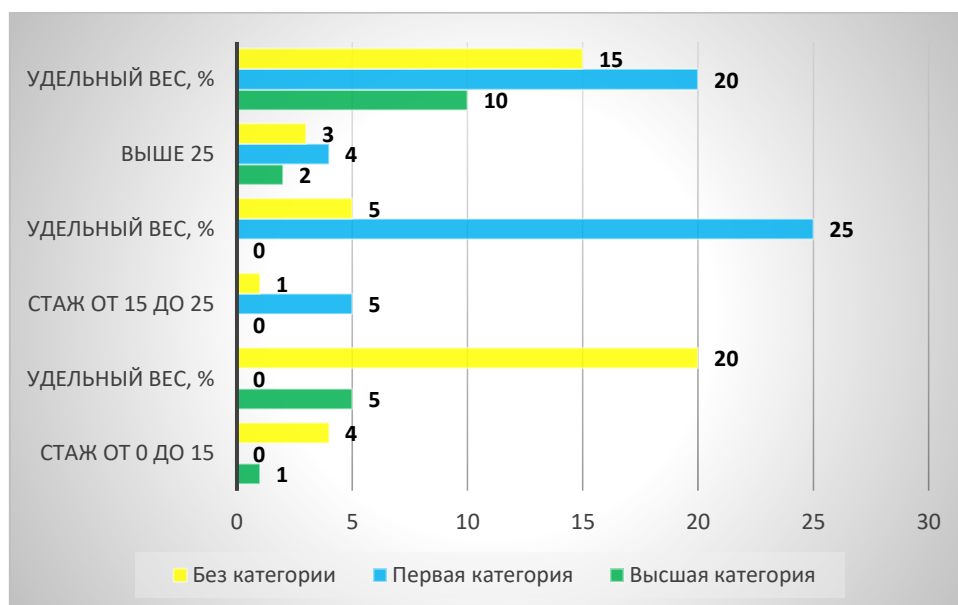


Рисунок 12. Распределение участников оценки компетенций по категориям и стажу работы в МО «Теучежский район»

Из 20 учителей, принявших участие в оценке компетенций из МО «Теучежский район» 4 учителя (20%) не имеют квалификационную категорию и стаж работы в общеобразовательной организации от 0 до 15 лет, 5 учителей (25%) – имеют первую квалификационную категорию и стаж работы от 15 до 25 лет.

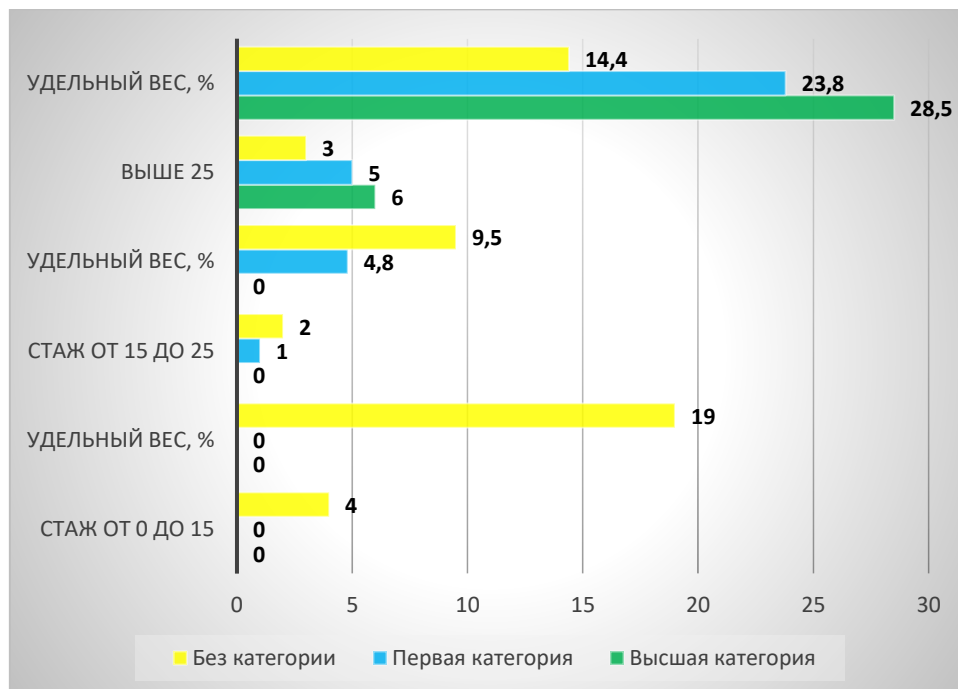


Рисунок 13. Распределение участников оценки компетенций по категориям и стажу работы в МО «Шовгеновский район»

Из МО «Шовгеновский район» наибольший процент участников оценки компетенций со стажем работы свыше 25 лет - 14 учителей из 21 участника. Следует отметить, что 12 из 14 учителей показали низкий и минимальный результат по оценочной работе. При этом 3 учителя с низким результатом набрали по предметной части работы более 70% правильных ответов и менее 30% - по методической части.

Рассмотрим взаимосвязь уровня сформированности профессиональных компетенций, квалификационных категорий и стажа работы участников оценки (таблица 11).

Таблица 11. Взаимосвязь уровня сформированности профессиональных компетенций, категории и стажа работы в школе

№ п/п	Категория	Уровень профессиональных компетенций								Итого	В %
		Высокий		Средний		Низкий		Минимальный			
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
1.	Высшая категория	1	33,3	17	20,0	21	26,25	7	20,0	46	22,7
	стаж от 5 до 15	-	-	1	1,2	2	2,5	1	2,9	4	1,97
	стаж от 15 до 25	-	-	5	5,9	5	6,25	-	-	10	4,9
	выше 25	1	33,3	11	12,9	14	17,5	6	17,1	32	15,83
2.	Первая категория	2	66,7	30	35,3	22	27,5	11	31,4	65	32,0
	стаж от 5 до 15	1	33,3	4	4,7	3	3,75	2	5,7	10	4,9
	стаж от 15 до 25	1	33,3	9	10,6	8	10,0	6	17,1	24	11,8

	выше 25			17	20,0	11	13,75	3	8,6	31	15,3
3.	Без категории	-	-	38	44,7	37	46,25	17	48,6	92	45,3
	стаж от 5 до 15	-	-	26	30,6	20	25,0	11	31,4	57	28,1
	стаж от 15 до 25	-	-	6	7,05	7	8,75	3	8,6	16	7,9
	выше 25	-	-	6	7,05	10	12,5	3	8,6	19	9,3
	Всего	3	100	85	100	80	100	35	100	203	100

Таким образом, высокий уровень сформированности профессиональных компетенций показали 3 учителя, средний уровень – 85 учителей, низкий – 80 и минимальный 35 учителей.

При этом из 3 учителей с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций высшую категорию имеет 1 учитель (33,3%), из 85 учителей со средним уровнем компетенций высшую категорию имеет 17 учителей (20%), из 80 учителей с низким уровнем сформированности профессиональных компетенций высшую категорию имеет 21 учитель (26,3%), из них 17,5% - учителя со стажем работы в школе выше 25 лет, из 35 учителей с минимальным уровнем сформированности профессиональных компетенций – высшую категорию имеет 7 учителей (20%).

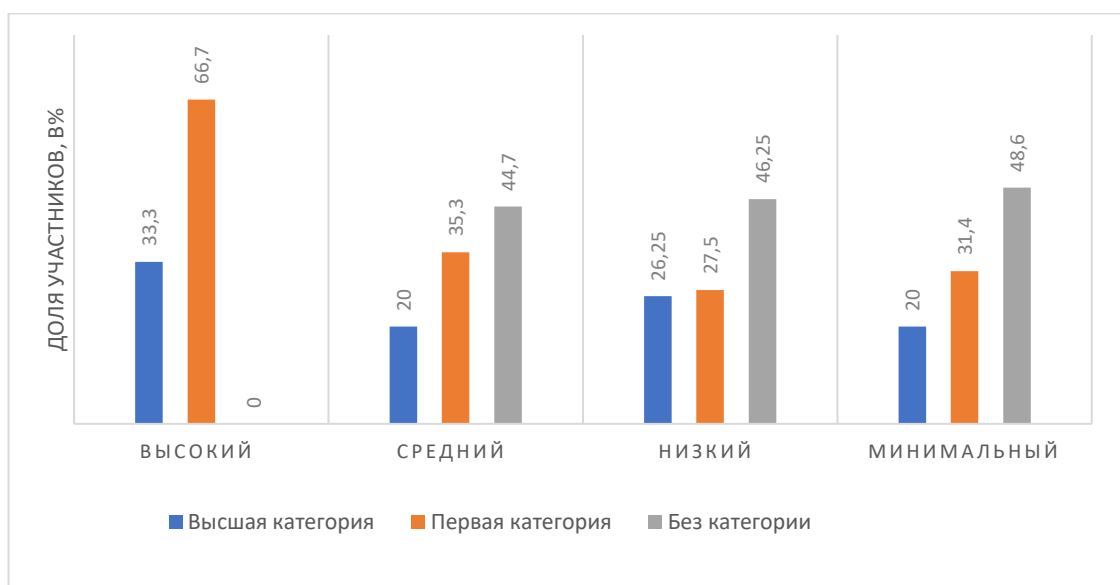


Рисунок 14. Взаимосвязь уровня профессиональных компетенций и категории

Таким образом, результаты выполнения оценочной работы позволяют сделать вывод о том, что 37 процентов учителей - участников оценки компетенций со стажем работы в школе свыше 15 лет испытывают затруднения в части профессиональных компетенций (предметных или методических).

В соответствии с рекомендациями ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» к низкому уровню профессиональных компетенций относятся оценочные работы, в которых выполнено правильно 30% только в одной части оценочной работы: или предметной, или методической.

На основе проведенного анализа выявлено, что из 80 учителей – участников оценки компетенций, профессиональные компетенции которых сформированы на низком уровне, при этом 56 (27,6% всех участников) учителей верно выполнили предметную часть на 36% и выше (таблица 12), методическую часть работы менее чем на 30%.

Таблица 12. Количество учителей, профессиональные компетенции которых сформированы на низком уровне, выполнившие оценочную работу в предметной части от 36% и выше

№п/п	Квалификационная категория	Количество учителей, чел	Удельный вес, %	Удельный вес от общего числа участников оценки компетенций, %
1.	Нет	26	46,4	12,8
2.	Первая	15	26,8	7,4
3.	Высшая	15	26,8	7,4
Итого		56	100	27,6

Графически данные представлены на рисунке 15.

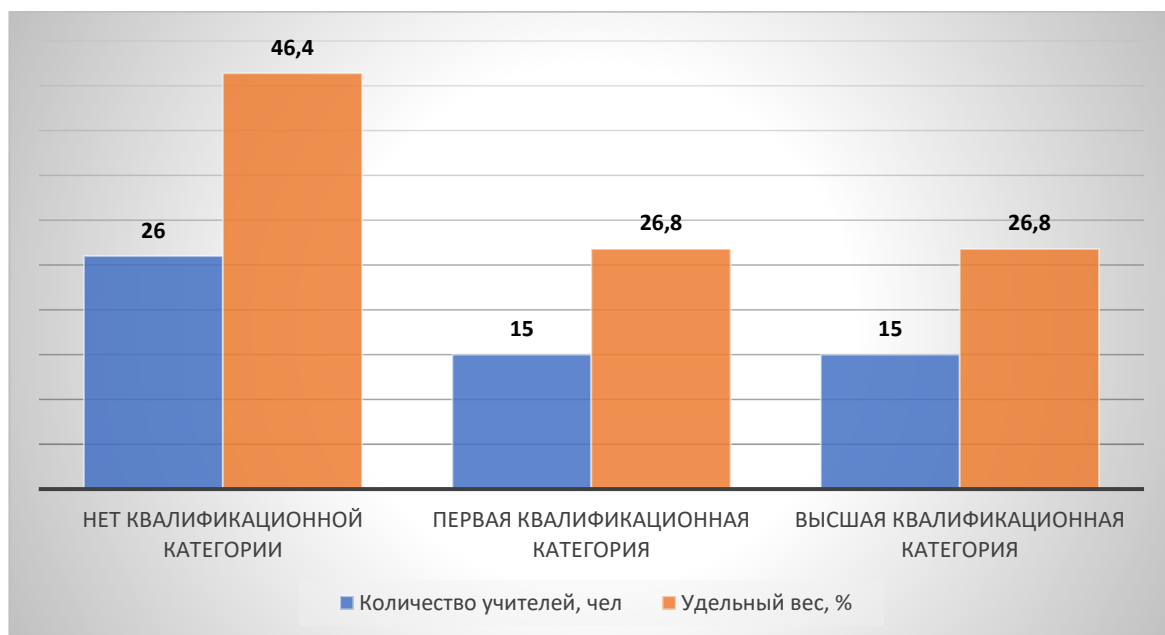


Рисунок 15. Количество учителей, профессиональные компетенции которых сформированы на низком уровне, выполнившие предметную часть работы от 36% и выше

Из 203 учителей 11 учителей набрали 0% в предметной (6 учителей) или методической (5 учителей) частях оценочной работы. При этом 2 учителя имеют высшую категорию и 4 – первую категорию. 16 учителей (20%), показавшие низкий уровень предметных компетенций, выполнили предметную часть оценочной работы более чем на 70%, однако набрали менее 30% правильных ответов в методической составляющей. Из всех участников

оценки 12 учителей (6%) лучше справились с заданиями, направленными на проверку методических компетенций, чем с заданиями, направленными на проверку предметных компетенций.

Таким образом, основная масса учителей продемонстрировала средний и низкий уровень сформированности компетенций – 85 учителей (41,9%) и 80 (39,4%) соответственно, что свидетельствует о необходимости масштабного повышения квалификации учителей по различным аспектам осуществления работы в школе по предметам. Также следует отметить, что наиболее высокий уровень сформированности компетенций, необходимых для осуществления педагогической деятельности, продемонстрировали учителя химии и географии.

На основании проведенного анализа результатов оценки компетенций учителей можно сделать вывод, что:

- по 17% учителей, из числа принявших участие в оценке и набравших минимальное количество правильных ответов, требуется принятие руководителями общеобразовательных организаций управленческих решений, предусматривающих выявление факторов, определивших минимальный результат оценки, и мер, направленных на повышение уровня предметных компетенций учителей;

- для 39% учителей, показавших низкий уровень правильных ответов, требуется осуществление индивидуального подхода к повышению квалификации;

- для 42% учителей, показавших средний уровень правильных ответов, - требуется включение в систему непрерывного профессионального развития, реализуемую Центром непрерывного повышения профессионального мастерства ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»;

- 1,5% учителей, показавших высокий уровень правильных ответов, можно рекомендовать для включения в республиканский методический актив, привлекать в качестве эксперта, преподавателя (тьютора) на курсах повышения квалификации.

В целом из 203 участников оценки профессиональных компетенций:

- 46 учителей (22,7% от общего числа участников) имеют высшую квалификационную категорию. Из них 28 (61% от учителей с высшей квалификационной категорией) учителей выполнили оценочную работу на низком и минимальном уровне профессиональных компетенций;

- 65 учителей (32% от общего числа участников) имеют первую квалификационную категорию. Из них 33 учителя (51% от учителей с первой квалификационной категорией) выполнили оценочную работу на низком и минимальном уровне профессиональных компетенций;

- 92 учителя (45,3% от общего числа участников) не имеют квалификационной категории и из них 54 (59% от учителей – участников оценки компетенций) учителя выполнили оценочную работу на низком и минимальном уровне профессиональных компетенций.

На основе вышеизложенного необходимо проведение ряда мероприятий, направленных на повышение квалификации и непрерывное развитие профессионального мастерства педагогических работников:

на уровне общеобразовательной организации:

- создание образовательной среды для проявления творческой активности педагогических работников, развития профессиональных компетенций и преодоления профессиональных дефицитов;

- организация непрерывного внутрикорпоративного обучения в процессе совместного решения актуальных задач организации и возникающих в работе проблем;

- организация взаимодействия и «горизонтальное» обучение педагогических работников на основе обмена опытом, в том числе реализовать программы наставничества педагогических работников;

- организация сетевых форм взаимодействия педагогов;

- устранение кадрового дефицита, который является одним из факторов снижения качества образования;

- формирование запросов, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогическим работникам;

- стимулирование участия педагогических работников в деятельности профессиональных ассоциаций;

- помощь педагогам в обобщении и презентации своего опыта работы;

на муниципальном уровне:

- сопровождение персональных траекторий профессионального развития педагогических работников;

- информирование педагогических работников об инновационных формах обучения;

- изучение запросов, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогическим работникам;

- сопровождение деятельности профессиональных объединений педагогов, способствующей их профессиональному развитию;

- выявление, обобщение и распространение лучших педагогических практик;

на региональном уровне:

- разработка и реализация программ дополнительного профессионального образования, направленных на устранение выявленных дефицитов;

- разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на повышение уровня предметных и методических компетенций педагогов.