

Методические рекомендации для экспертов, участвующих в мониторинге эффективности руководителей общеобразовательных организаций в Республике Адыгея в 2022 году

Введение

Настоящие рекомендации разработаны в помощь экспертам, участвующим в проведении мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций в Республике Адыгея в 2022 году (далее - мониторинг, эксперты), и направлены на ознакомление экспертов с общими подходами к оцениванию региональных и муниципальных управленческих механизмов, целями и задачами, принципами организации мониторинга, с особенностями организации работы экспертов, участвующих в мониторинге и с технологией оценивания.

Концептуальные и организационно-правовые основы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций в Республике Адыгея

В соответствии со статьей 97 № 273 - ФЗ в редакции Федерального закона от 02.12.2019 №403-ФЗ «мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов».

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования (утв. постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 г. №662) мониторинг осуществляется в целях информационной поддержки, разработки и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений.

С целью развития региональной системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций в Республике Адыгея приняты концептуальные и процессуальные документы, размещенные на сайте ГБУ РА «Адыгейский республиканский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» (<http://ca01.ru/>).

1. Приказ Министерства образования и науки Республики Адыгея от 23.06.2022 № 1262 «О концепции повышения эффективности руководителей

образовательных организаций в Республике Адыгея на период до 2025 года» (с изм., утв. приказом Минобрнауки от 20.09.2022 № 1716).

2. Соглашения о взаимодействии между Министерством образования и науки Республики Адыгея и Администрациями муниципальных образований Республики Адыгея по реализации Концепции повышения эффективности деятельности руководителей образовательных организаций в Республике Адыгея (с изменениями, внесенными дополнениями к соглашениям в 2021, 2022 годах).

3. Приказ Министерства образования и науки Республики Адыгея от 17.01.2022 №208 «О дорожной карте по реализации мероприятий по повышению эффективности деятельности руководителей образовательных организаций в республике Адыгея в первом полугодии 2022 года».

4. Приказ Министерства образования и науки республики Адыгея от 14.07.2022 № 1415 «О дорожной карте по реализации мероприятий по повышению эффективности руководителей образовательных организаций в республике Адыгея во втором полугодии 2022 года».

5. Приказ Министерства образования и науки Республики Адыгея от 07.02.2020 № 162 «Об утверждении Программы мониторинга эффективности деятельности руководителей государственных и муниципальных образовательных организаций в Республике Адыгея» (с изм., утв. 09.02.2021 № 210, 10.10.2022 № 1806).

6. Приказ Министерства образования и науки Республики Адыгея от 01.07.2022 № 1325 «О проведении мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций в Республике Адыгея в 2022 году» (с изм., утв. приказами Минобрнауки от 14.10.2022 № 1832 и 11.11. 2022 № 2048).

Организация мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций в Республике Адыгея (далее - ОО)

Для достижения цели Концепции повышения эффективности руководителей образовательных организаций в Республике Адыгея на период до 2025 года (далее - Концепция) по развитию региональной системы повышения эффективности руководителей образовательных организаций Республики Адыгея определены следующие задачи:

- повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций посредством развития внутренних механизмов управления качеством образования, направленных на обеспечение качества подготовки обучающихся путем функционирования объективной внутренней системы оценки качества образования, организации работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся, выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся, профессиональной ориентации, создания условий для реализации образовательных и воспитательных программ, включая осуществление сетевого взаимодействия с

образовательными организациями различного типа и социальными партнерами;

- подготовка управленческих команд, способных разрабатывать и реализовать эффективные стратегии управления образованием и создание условий для профессионального роста перспективных кадров сферы образования;

- формирование, развитие и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций.

С целью оценки степени реализации направлений и решения задач Концепции проводится мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций в Республике Адыгея (далее - мониторинг).

Основным инструментом оценки эффективности руководителей образовательных организаций является программа мониторинга эффективности деятельности руководителей государственных и муниципальных образовательных организаций в Республике Адыгея (далее - программа мониторинга), реализация которой предполагает сбор и обработку информации об уровне управленческих компетенций и качестве деятельности руководителей образовательных организаций, о деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по реализации муниципальной системы назначения руководителей образовательных организаций, включая формирование и использование резерва управленческих кадров, для определения значений индикаторов мониторинга, а также расчет и анализ региональных показателей, характеризующих:

- качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций, включая результаты обучения, полученные на основе объективных данных и с учетом контекстных характеристик образовательных организаций, а также развитие внутренних механизмов управления качеством образования;

- формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций, в том числе подготовку управленческих команд образовательных организаций.

Программой мониторинга эффективности деятельности руководителей государственных и муниципальных образовательных организаций в Республике Адыгея предусмотрена возможность привлечения экспертов, прошедших обучение в организациях дополнительного профессионального образования по программам подготовки экспертов.

Программа курсов повышения квалификации по подготовке экспертов предполагает совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области проведения экспертной оценки эффективности руководителей общеобразовательных организаций в Республике Адыгея, ознакомление экспертов с нормативными правовыми аспектами и организационно-методическим обеспечением системы мониторинга

эффективности руководителей общеобразовательных организаций, особенностями системы индикаторов мониторинга и технологией экспертного оценивания в рамках мониторинга.

В качестве экспертов могут выступать сотрудники ГБУ РА «Адыгейский республиканский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов», а также иные лица, не состоящие в гражданско-правовых и трудовых отношениях с организацией, руководитель которой участвует в мониторинге эффективности руководителей общеобразовательных организаций (далее - руководитель - участник мониторинга), отвечающие следующим требованиям:

- высшее образование и стаж работы в сфере образования не менее 5 лет;
- знание нормативных правовых документов в сфере образования, регламентирующих деятельность образовательных организаций различных типов, требований к управленческой документации образовательной организации (организационно-правовые документы, распорядительные документы, информационно-справочные документы);

- опыт аналитической работы (участие в контрольно-надзорных мероприятиях и (или) оценочных процедурах различного уровня, проведение анализа официальных документов, аналитической и иной информации справочного характера, данных федерального статистического наблюдения по различным типам образовательных организаций и т.д.);

- владение понятием документооборота в деятельности эксперта и способностью его организации;

- умение заполнять отчетные формы по результатам экспертизы и применять эффективные приемы электронного документооборота при проведении экспертизы.

В своей деятельности эксперты должны руководствоваться рядом требований и моральных обязательств, основанных на общепризнанных нормах «кодекса профессиональной этики эксперта»:

1. Гарантировать следование моральным принципам честности, доверия, справедливости, уважения, надежности и ответственности.

2. Избегать профессиональных или личных взаимоотношений, которые могли бы повлиять на объективность его суждений и выводов, либо немедленно прекращать их, указывая на недопустимость давления в любой форме.

3. Не допускать публичных заявлений о ходе и предварительных результатах экспертизы.

4. Обеспечивать конфиденциальность полученной в ходе экспертизы информации и сохранять ее в тайне без ограничения во времени и независимо от продолжения или прекращения этой деятельности.

5. Поддерживать должный уровень своей профессиональной компетентности и повышать его в соответствии с действующим законодательством в сфере образования.

С целью обеспечения эффективности мониторинга эксперт имеет право:

1. Требовать предоставления ему дополнительной информации, если таковая необходима для уточнения или подтверждения сведений, представленных для оценивания по индикаторам мониторинга.

2. Предложить рассмотрение отдельных индикаторов мониторинга с выездом в образовательную организацию.

3. По итогам экспертной деятельности предлагать внесение изменений в состав индикаторов мониторинга, систему оценивания и источники информации для мониторинга.

Организация экспертной оценки материалов мониторинга

1. Организация экспертной оценки материалов мониторинга, отражающих уровень управленческих компетенций и качество деятельности руководителей образовательных организаций

По данному направлению программой мониторинга предусмотрены следующие понятия:

- объекты мониторинга - образовательные организации, эффективность руководителей которых подлежит мониторингу;

- участник мониторинга - руководитель образовательной организации-объекта мониторинга;

- источники информации о деятельности образовательных организаций - объектов мониторинга (далее – источники информации) - органы исполнительной власти, организации, подведомственные Минобрнауки Адыгеи, сайты организаций и органов исполнительной власти, сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях, система электронного мониторинга Республики Адыгея (далее - СЭМ РА), формы федерального статистического наблюдения, а также участники мониторинга.

1. Для каждого эксперта ГБУ РА «Адыгейский республиканский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» (далее – Центр оценки) устанавливает задание, в котором указывается перечень ОО - объектов мониторинга и индикаторов, подлежащих экспертной оценке.

2. С целью организации экспертного оценивания экспертам (на личную электронную почту) направляются в формате Excel экспертные листы, сформированные в соответствии с заданием, а также материалы для оценивания, предоставленные источниками информации, указанными в программе мониторинга.

Участниками мониторинга и организациями - источниками информации информация представляется в электронном виде, с указанием наименований и реквизитов документов, содержащих информацию по индикаторам, а также ссылки на документы (при наличии).

В случае, если документ, предоставляется участником мониторинга и содержит более 10 страниц, то указываются номера страниц, на которых содержится информация, подлежащая оценке.

Для проведения оценки по ряду индикаторов Центр оценки предоставляет эксперту выгрузки из форм федерального статистического наблюдения ФСН ОО-1. Если в качестве источника информации указаны сайт организации или органа исполнительной власти, сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях, система электронного мониторинга СЭМ РА, то эксперт самостоятельно находит в указанном источнике соответствующую информацию, подлежащую оценке.

3. Документы и материалы, представленные в рамках мониторинга, оцениваются двумя экспертами, работающими независимо друг от друга.

4. Экспертный лист содержит поля, заполняемые экспертом:

- поле для выставления баллов экспертами;
- поле для комментариев эксперта;
- поле для указания даты экспертного оценивания и подписи эксперта.

5. Эксперты заполняют вышеуказанные поля в экспертных листах, направляют отчетные файлы на электронную почту Центра оценки: один - в формате Excel, другой – сканированная копия экспертного листа, содержащая подпись и дату, в формате *.pdf. Наименования отчетных файлов:

- фамилия (полностью), инициалы имени и отчества (при наличии) эксперта при оценивании экспертом деятельности участника мониторинга по отдельным индикаторам;

- сокращенное наименование объекта мониторинга при оценивании экспертом деятельности участника мониторинга по всем индикаторам.

6. Центр оценки формирует сводную ведомость результатов экспертной оценки материалов мониторинга (далее -сводная ведомость), в которую вносятся баллы, выставленные каждым из 2 экспертов (далее -(первым и вторым экспертами) по каждому оцениваемому индикатору. В случае выявления расхождения баллов, выставленных первым и вторым экспертами по отдельным индикаторам, Центр оценки назначает третьего эксперта, результаты экспертной оценки которого по этим индикаторам также вносятся в сводную ведомость.

7. Центр оценки на основании данных, внесенных в сводную ведомость, формирует итоговую ведомость результатов экспертной оценки материалов мониторинга (далее – итоговая ведомость), содержащую итоговые баллы, полученные участником мониторинга по каждому оцениваемому индикатору, в следующем порядке:

-в случае совпадения баллов в сводной ведомости, выставленных первым и вторым экспертами, в итоговую ведомость переносится значение этих баллов;

-в случае расхождения баллов в сводной ведомости, выставленных первым и вторым экспертами, в итоговую ведомость вносятся значения баллов, выставленных третьим экспертом.

Технология экспертного оценивания документов и материалов, характеризующих направления «Повышение качества управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций» и «Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций»

1. Эксперт изучает документы и материалы по деятельности участника мониторинга за период, указанный в программе мониторинга для соответствующего индикатора, осуществляет экспертную оценку соответствия их содержания критериям оценивания, определяет соответствующее значение баллов, аргументирует выставленные баллы по каждому индикатору в поле экспертного листа «Комментарии эксперта».

Например, представленные документы подтверждают максимальный балл по индикатору, так как отражают ..., свидетельствуют о.... Если выставляется промежуточный или наименьший балл, то также приводится соответствующее пояснение: отсутствуют подтверждающие документы (перечислить); представленные документы не соответствуют индикатору; отсутствуют данные, подтверждающие факты, изложенные в представленной аналитической справке, отсутствуют реквизиты документа, что не позволяет установить актуальность предоставленной информации, ее соответствие рассматриваемому периоду деятельности объекта мониторинга.

В комментариях также отражается информация о качестве оформления предоставленных материалов образовательной организацией – объектом мониторинга: например, аналитическая справка не подписана руководителем ОО, не указаны номера страниц документов, объем которых превышает 10 страниц.

2. Если объектом мониторинга, являющимся единственным источником информации по индикатору, информация не представлена, или не представлена по отдельным составляющим индикатора, то по этому индикатору или составляющей индикатора выставляется минимальное значение индикатора в баллах.

3. Программой мониторинга предусмотрены следующие подходы к выставлению экспертами баллов по индикаторам:

- выбор соответствующего критерию значения индикатора в баллах из 2 или 3 возможных значений индикатора. Например, по критерию оценивания «Победитель (призер)/участник/не участвовал», экспертом выбирается одно соответствующее значение индикатора из представленных в программе 3

вариантов «2/1/0». Если участник мониторинга является победителем или призером, то эксперт выставляет 2 балла и т.д.;

- оценивание соответствия материалов критериям по каждой составляющей индикатора и выставление баллов по каждой составляющей. Например, по индикатору «Функционирование в ОО управленческой команды (далее – УК)» предусматривается наличие локального акта о полномочиях и направлениях деятельности, составе УК и наличие мероприятий, проведенных УК. Эксперт выставляет по 0,5 балла за наличие вышеуказанного локального акта и (или) наличие проведенных мероприятий (позиция критерия «Да») или по 0 баллов, в случае отсутствия вышеуказанного локального акта и (или) проведенных мероприятий (позиция критерия «Нет»);

- расчет значения индикатора на основании предоставленных материалов, установление соответствия полученного значения индикатора критерию и выбор соответствующего значения индикатора в баллах. Например, по индикатору «Доля молодых учителей до 35 лет от общего количества учителей (без внешних совместителей и работающих по договорам ГПХ)» установлен критерий «25% и более/ менее 25%» и значение индикатора «1/0». Эксперт на основании выгрузки из формы ФСН ОО-1 рассчитывает долю молодых учителей. Если доля окажется 25% и более, то эксперт выставляет 1 балл, если менее 25% - 0 баллов.

4. Примеры комментариев эксперта и краткое описание технологии оценивания по каждому индикатору программы мониторинга приведены в приложении к настоящим методическим рекомендациям.

2. Организация экспертной оценки материалов анкетирования, отражающих деятельность органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по реализации муниципальной системы назначения руководителей, включая формирование и использование резерва управленческих кадров

По данному направлению программой мониторинга предусмотрено понятие:

- объекты анкетирования - органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования на территории Республики Адыгея, деятельность которых в рамках мониторинга подлежит анализу по вопросам реализации муниципальной системы назначения руководителей образовательных организаций, в том числе по формированию, подготовке и использованию муниципального резерва управленческих кадров системы образования.

Для каждого эксперта ГБУ РА «Адыгейский республиканский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» (далее –

Центр оценки) устанавливает задание, в котором указывается перечень показателей и индикаторов, подлежащих экспертной оценке.

С целью организации экспертного оценивания экспертам (на личную электронную почту) направляются в формате Excel экспертные листы, сформированные в соответствии с заданием, а также материалы для оценивания, предоставленные объектами анкетирования.

Объектами анкетирования информация представляется в электронном виде, с указанием наименований и реквизитов документов, содержащих информацию по индикаторам, а также ссылки на документы (при наличии).

Документы и материалы, представленные в рамках мониторинга, оцениваются двумя экспертами, работающими независимо друг от друга.

Экспертный лист содержит поля, заполняемые экспертом:

- поле для выставления баллов экспертами;
- поле для комментариев эксперта;
- поле для указания даты экспертного оценивания и подписи эксперта.

Эксперты заполняют вышеуказанные поля в экспертных листах, направляют отчетные файлы на электронную почту Центра оценки: один - в формате Excel, другой – сканированная копия экспертного листа, содержащая подпись и дату, в формате *.pdf.

Центр оценки формирует сводную ведомость результатов экспертной оценки материалов анкетирования (далее -сводная ведомость), в которую вносятся баллы, выставленные каждым из 2 экспертов (далее - (первым и вторым экспертами) по каждому оцениваемому индикатору. В случае выявления расхождения баллов, выставленных первым и вторым экспертами по отдельным индикаторам, Центр оценки назначает третьего эксперта, результаты экспертной оценки которого по этим индикаторам также вносятся в сводную ведомость.

Центр оценки на основании данных, внесенных в сводную ведомость, формирует итоговую ведомость результатов экспертной оценки материалов анкетирования (далее – итоговая ведомость), содержащую итоговые баллы, полученные объектом анкетирования по каждому оцениваемому индикатору, в следующем порядке:

- в случае совпадения баллов в сводной ведомости, выставленных первым и вторым экспертами, в итоговую ведомость переносится значение этих баллов;

- в случае расхождения баллов в сводной ведомости, выставленных первым и вторым экспертами, в итоговую ведомость вносятся значения баллов, выставленных третьим экспертом.

Технология экспертного оценивания документов и материалов, характеризующих направление «Деятельность органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по

реализации муниципальной системы назначения руководителей, включая формирование и использование резерва управленческих кадров»

1. Эксперт изучает документы и материалы по деятельности объектов анкетирования за период, указанный в программе мониторинга для соответствующего индикатора, осуществляет экспертную оценку соответствия их содержания критериям оценивания, аргументирует оценку по каждому индикатору в поле экспертного листа «Комментарии эксперта».

Например, представленные документы подтверждают соответствие критериям оценивания по индикатору, так как отражают ..., свидетельствуют о ... Если представленные документы не подтверждают соответствие критериям оценивания по индикатору, то также приводится соответствующее пояснение: представленные документы не соответствуют критерию оценивания, т.к. ...

2. Если объектом анкетирования по индикатору информация не представлена, или не представлена по отдельным составляющим индикатора, то по этому индикатору или составляющей индикатора выставляется значение индикатора «нет».

3. Программой мониторинга предусмотрены следующие подходы к оцениванию показателей:

- оценивание соответствия материалов критериям по каждому индикатору;
- оценивание соответствия материалов критериям по отдельным индикаторам;
- оценивание соответствия материалов критериям по отдельным составляющим индикатора.

4. При оценивании индикатора «Организация в МО работы по развитию личностно-профессиональных ресурсов лиц, состоящих в муниципальном резерве, а также обеспечение их участия в соответствующих региональных мероприятиях (курсы повышения квалификации, семинары, тренинги, стажировки и др.) с охватом не менее 95% вышеуказанных лиц» необходимо учитывать, что значению критерия «да» соответствует наличие хотя бы одной из составляющих индикатора: организована работа по развитию личностно-профессиональных ресурсов лиц, состоящих в муниципальном резерве на муниципальном уровне или обеспечено участие лиц, состоящих в муниципальном резерве в соответствующих региональных мероприятиях (курсы повышения квалификации, семинары, тренинги, стажировки и др.).

Составляющая индикатора по охвату не менее 95% лиц, состоящих в муниципальном резерве, используется для анализа результатов анкетирования, динамики охвата и принятия управленческих решений.

Приложение к методическим рекомендациям для экспертов, участвующих в мониторинге эффективности руководителей общеобразовательных организаций Республике Адыгея в 2022 году

Примеры комментариев эксперта и краткое описание технологии оценивания по каждому индикатору программы мониторинга									
Наименование региональных показателей	Индикаторы	Критерии оценивания индикатора	Значения индикаторов в баллах	Методы сбора информации		Рассматриваемый период деятельности объекта мониторинга	Технология проведения экспертизы	Примеры комментариев эксперта	
				Источники информации для расчета значений индикаторов, краткое содержание информации	Способы получения данных для расчета значений индикаторов				
Группа 1. Качество управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций (далее - ОО), включая результаты обучения, полученные на основе объективных данных и с учетом контекстных характеристик ОО, а также развитие внутренних механизмов управления качеством образования									
Подгруппа 1.1 Качество управленческой деятельности руководителя ОО									
1.1.1 Доля руководителей, имеющих высокий управленческий потенциал	1.1.1.1	Уровень развития управленческих компетенций руководителя ОО по результатам диагностики профессиональных компетенций	Базовый и выше/удовлетворительный/низкий	1/0/«-1»	ГБУ РА АРЦОПМКП, результаты диагностики	Запрос и анализ информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение представленной ГБУ РА АРЦОПМКП информации, выбор значения индикатора в баллах из 3 возможных значений индикатора за указанный период времени, соответствующего критерию	Представленный документ (указать наименование и реквизиты) подтверждает (указать уровень) развития управленческих компетенций
	1.1.1.2	Участие руководителя ОО в профессиональных конкурсах для руководителей (региональный уровень)	Победитель (призер)/участник/не участвовал	2/1/0	Информация ЦНППМПР ГБУ ДПО РА АРИПК, документы об участии и результатах	Запрос и анализ информации	Не ограничен	Выбор из представленной ЦНППМПР информации за указанный период времени соответствующего критерию значения индикатора в баллах из 3 возможных значений индикатора	Представленный документ (указать наименование и реквизиты) подтверждает участие руководителя ОО в профессиональных конкурсах для руководителей (региональный уровень). В случае отсутствия подтверждающей информации производится запись в комментариях о не подтверждении индикатора
1.1.2 Доля руководителей, успешный управленческий опыт работы которых используется на региональном уровне	1.1.2.1	Деятельность руководителя ОО в качестве куратора ШНОР	Да/нет	1/0	ГБУ ДПО РА АРИПК, документы о кураторах ШНОР	Запрос и анализ информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение представленной информации и выбор соответствующего критерию значения индикатора за указанный период времени	Представленный документ (указать наименование и реквизиты) подтверждает деятельность руководителя ОО в качестве куратора ШНОР (указать ОО) указать период осуществления кураторства. В случае отсутствия подтверждающей информации производится запись в комментариях о не подтверждении индикатора
	1.1.2.2	Наличие у руководителя ОО опыта работы в качестве эксперта при проведении мониторинговых, оценочных мероприятий, в составе советов, комиссий, жюри на региональном уровне	Да/нет	1/0	ОО, документы, подтверждающие участие в мероприятиях в качестве эксперта, члена советов, комиссий, жюри на региональном уровне	Запрос и экспертиза информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение представленной ОО информации за указанный период времени, подтверждающей индикатор и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить) подтверждают наличие у руководителя ОО опыта работы в качестве эксперта (указать, когда с учетом установленного временного промежутка: текущий год и 2 предшествующих календарных года) при проведении (перечислить), в составе (перечислить). В случае несоответствия предоставленных документов привести обоснование их несоответствия, указать в какой части не подтверждается индикатор
1.1.3 Доля руководителей ОО, у которых отсутствуют предписания и предостережения по результатам контрольно-надзорных мероприятий в отношении ОО и жалобы на условия и качество ведения образовательной деятельности	1.1.3.1	Отсутствие предписаний и предостережений по образовательной деятельности по результатам контрольно-надзорных мероприятий	Да/нет	0/-2	Минобрнауки Адыгея, сведения о наличии предписаний и предостережений по образовательной деятельности в отношении ОО	Запрос и анализ информации	Текущий год и предшествующий ему календарный год	Выборка из представленной информации сведений за указанный период времени об отсутствии предписаний и предостережений по образовательной деятельности по результатам контрольно-надзорных мероприятий и выбор значения индикатора в баллах	Представленный документ (указать наименование и реквизиты) подтверждает отсутствие (наличие) предписаний и предостережений по образовательной деятельности по результатам контрольно-надзорных мероприятий
	1.1.3.2	Присвоенная ОО категория риска в рамках осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования	Низкий/средний/высокий	0/«-3»/«-5»	Сайт Минобрнауки Адыгея	Анализ информации	Текущий год	Выборка из информации на сайте Минобрнауки Адыгея (раздел «Надзор и контроль в сфере образования, лицензирования и аккредитации», подраздел «Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере образования» сведений за указанный период времени о присвоенной ОО категория риска и выбор значения индикатора в баллах	Приказ Минобрнауки Адыгея от 14.09.2022 г. №1686 «Об отнесении объектов федерального государственного контроля (надзор) в сфере образования к категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (стр. ____) подтверждает присвоенную ОО (указать категорию) категорию риска
1.1.4 Доля ОО, имеющих статус республиканской инновационной площадки	1.1.4.1	Наличие у ОО статуса республиканской инновационной площадки	Да/нет	1/0	ГБУ ДПО РА АРИПК, документы о наличии статуса республиканской инновационной площадки	Экспертиза информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение представленной ГБУ ДПО РА АРИПК информации за указанный период времени, подтверждающей индикатор и выбор значения индикатора в баллах	Представленный документ (указать наименование и реквизиты) подтверждает наличие у ОО статуса республиканской инновационной площадки (указать тему инновационного проекта (программы), сроки реализации проекта)
1.1.5 Доля ОО, имеющих статус республиканской стажировочной площадки	1.1.5.1	Наличие у ОО статуса республиканской стажировочной площадки	Да/нет	1/0	ГБУ ДПО РА АРИПК, ЦНППМПР ГБУ ДПО РА АРИПК, документы о наличии статуса республиканской стажировочной площадки	Запрос и анализ информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Анализ представленной информации, установление факта наличия у ОО статуса республиканской стажировочной площадки за указанный период времени, выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (указать наименование и реквизиты) подтверждают наличие (отсутствие) у ОО статуса республиканской стажировочной площадки (указать направление функционирования стажировочной площадки)

1.1.6 Доля ОО, занимающих место в верхней трети рейтинга по итогам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности	1.1.6.1	Место ОО в рейтинге по итогам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (далее – НОКУ)	В верхней трети рейтинга/ в средней трети рейтинга/ в нижней трети рейтинга	1/0/ «-1»	Сайт Минобрнауки Адыгеи, сайт bus.gov.ru, рейтинг результатов НОКУ по общеобразовательным организациям	Экспертиза информации	По данным последней оценки НОКУ в ОО	Изучение информации на сайте bus.gov.ru за указанный период времени: раздел «Образование», выгрузка «Рейтинг организаций сферы «Образование» по состоянию на 2022 год», выбор соответствующего критерию значения индикатора в баллах из 3 возможных значений индикатора (экспертная оценка места ОО в рейтинге)	В рейтинге организаций сферы «Образование» по состоянию на 2022 год» ОО (указать наименование) набрала (указать значение) баллов, номер в рейтинге (указать), всего мест – 98 (при определении количества мест, повторяющиеся номера мест учитываются 1 раз: например, в НОКУ участвуют 7 организаций, которые заняли с 1 по 5 место следующим образом: 1, 2,3,3,4,4,5, место в части рейтинга определяется с учетом количества баллов... (указать какая) треть.
1.1.7 Доля руководителей, обеспечивающих развитие кадрового потенциала в ОО	1.1.7.1	Наличие в ОО учителей, состоящих в региональном методическом активе, учителей – наставников, закрепленных на региональном, муниципальном уровнях	Да/нет	1/0	ЦНППМПР ГБУ ДПО РА АРИПК, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования (далее – МОУО), документы о закреплении наставников	Запрос и экспертиза информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение представленной ЦНППМПР, МОУО информации за указанный период времени, подтверждающей индикатор и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы подтверждают наличие (отсутствие) в ОО учителей, состоящих в региональном методическом активе (указать наименование) и реквизиты подтверждающего документа), учителей – наставников, закрепленных на региональном, муниципальном уровнях (указать наименование и реквизиты подтверждающего документа).
	1.1.7.2	Доля учителей, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности учителей	85% и более/ менее 85%	1/0	ФСН ОО-1 (подраздел 3.1)	Выгрузка из электронного сервиса ФСН ОО-1, экспертиза информации	Текущий учебный год	Изучение информации в предоставленной АРЦОПМКП выгрузке из формы ФСН ОО-1 за указанный период времени, расчет значения индикатора, установление соответствия полученного значения индикатора критерию и выбор значения индикатора в баллах	На основании данных раздела (указать раздел) формы ФСН ОО-1 доля учителей ОО, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности учителей составляет (указать значение) %, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение)
	1.1.7.3	Доля молодых учителей до 35 лет от общего количества учителей (без внешних совместителей и работающих по договорам ГПХ)	25% и более/ менее 25%	1/0	ФСН ОО-1 (подраздел 3.5)	Выгрузка из электронного сервиса ФСН ОО-1, экспертиза информации	Текущий учебный год	Изучение информации в предоставленной АРЦОПМКП выгрузке из формы ФСН ОО-1 за указанный период времени, расчет значения индикатора, установление соответствия полученного значения индикатора критерию и выбор значения индикатора в баллах	На основании данных раздела (указать раздел) формы ФСН ОО-1 установлено, что доля молодых учителей до 35 лет от общего количества учителей (без внешних совместителей и работающих по договорам ГПХ) составляет (указать значение) %, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение)
	1.1.7.4	Доля педагогических работников, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку, от общего количества педагогических работников в ОО (без внешних совместителей и работающих по договорам ГПХ)	Более 90%/ менее 90%	1/0	ФСН ОО-1 (подраздел 3.1)	Выгрузка из электронного сервиса ФСН ОО-1, экспертиза информации	Текущий учебный год	Изучение информации в предоставленной АРЦОПМКП выгрузке из формы ФСН ОО-1 за указанный период времени, расчет значения индикатора, установление соответствия полученного значения индикатора критерию и выбор значения индикатора в баллах	На основании данных раздела (указать раздел) формы ФСН ОО-1 установлено, что доля педагогических работников, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку, от общего количества педагогических работников в ОО (без внешних совместителей и работающих по договорам ГПХ) составляет (указать значение) %, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение)
	1.1.7.5	Доля учителей ОО, освоивших программы повышения профессионального мастерства и (или) квалификации, разработанные с учетом анализа результатов диагностики уровня профессиональных компетенций, в том числе по вопросам формирования функциональной грамотности учеников, от общего количества учителей в ОО, прошедших диагностику	Более 15%/ менее 15%	1/0	ОО, ГБУ ДПО РА АРИПК, ЦНППМПР ГБУ ДПО РА АРИПК, ГБУ РА АРЦОПМКП, аналитическая справка о повышении профессионального мастерства и (или) квалификации с учетом результатов диагностики уровня профессиональных компетенций	Запрос и экспертиза информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение представленной ОО, АРИПК, ЦНППМПР, АРЦОПМКП информации за указанный период времени, подтверждающей индикатор, расчет значения индикатора и выбор значения индикатора в баллах	На основании представленных документов (перечислить) установлено, что доля учителей ОО, освоивших программы повышения профессионального мастерства и (или) квалификации, разработанные с учетом анализа результатов диагностики уровня профессиональных компетенций, в том числе по вопросам формирования функциональной грамотности учеников, от общего количества учителей в ОО, прошедших диагностику, составляет (указать значение) %, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение)
	1.1.7.6	Средняя нагрузка учителей-предметников	От 18 до 27 часов/ более 27 часов	1/ «-1»	ОО, аналитическая справка с приложением приказа о распределении учебной нагрузки, сведения о количестве учителей-предметников из ФСН ОО-1 (подраздел 3.1, сумма строк 09-18, 22-27)	Запрос и экспертиза информации, выгрузка из электронного сервиса ФСН ОО-1	Текущий учебный год	Изучение информации, предоставленной ОО, АРЦОПМКП (форма ФСН ОО-1), за указанный период времени, расчет значения индикатора, установление соответствия полученного значения индикатора критерию и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить), а также расчет подтверждают, что средняя нагрузка учителей-предметников составляет (указать значение) часов, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение). Данные аналитической справки отражают (не отражают) информацию по индикатору, в том числе расчет средней нагрузки учителей-предметников
	1.1.7.7	Участие педагогов ОО в региональном этапе конкурсов профессионального мастерства	Победитель (призер)/ участник	1/0	ГБУ ДПО РА АРИПК, ЦНППМПР ГБУ ДПО РА АРИПК, ГБУ ДО РА ЦДОДРА, ГБУ РА ЦППМСП сведения об участии педагогов ОО в региональных этапах конкурсов профессионального мастерства	Запрос и экспертиза информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение представленной ГБУ ДПО РА АРИПК, ЦНППМПР ГБУ ДПО РА АРИПК, ГБУ ДО РА ЦДОДРА, ГБУ РА ЦППМСП информации за указанный период времени, подтверждающей индикатор, и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить) подтверждают результативность участия педагогов ОО в региональном этапе конкурсов профессионального мастерства: победитель (призер) (указать наименование регионального конкурса профмастерства) в (указать год) году; участник (указать наименование регионального конкурса профмастерства) в (указать год) году
Подгруппа 1.2. Результаты обучения (на основе объективных данных и с учетом контекстных характеристик ОО)									
1.2.1 Доля ОО, обеспечивающих базовый уровень освоения ООП по уровню образования (начальное общее, основное общее, среднее общее образование) (по результатам ГИА, ВПР с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ обучающихся)	1.2.1.1	Доля обучающихся 4 классов, выполнивших не менее 50% заданий ВПР базового уровня по русскому языку и математике с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ	80% и более/ менее 80%	1/0	ГБУ ГАС РА, сведения о результатах ВПР на основе выгрузки из ФИС ОКО; МОУО, ОО; документы, подтверждающие обеспечение объективности на этапе проведения и при проверке работ	Запрос и экспертиза информации	Текущий календарный год. При отсутствии результатов проведенных в текущем году ВПР – результаты ВПР предшествующего года	Изучение представленной ГБУ ГАС РА, МОУО, ОО информации за указанный период времени, подтверждающей индикатор, расчет значения индикатора и выбор значения индикатора в баллах. В случае отсутствия мер по обеспечению объективности на этапе проведения и при проверке работ индикатор оценивается 0 б.	Представленные документы (перечислить), а также расчеты подтверждают, что доля обучающихся 4 классов, выполнивших не менее 50% заданий ВПР базового уровня по русскому языку и математике с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ, составляет (указать значение) %. Представленные МОУО, ОО документы подтверждают (не подтверждают) обеспечение объективности на этапе проведения ВПР в 4 классах ОО по русскому языку и математике и при проверке работ (указать меры по обеспечению объективности).

	1.2.1.2	Доля выпускников 9 классов, включая экстернов, получивших аттестат об основном образовании, из числа допущенных к ГИА, с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ	100%/ менее 100%	1/0	ФСН ОО-1 (подраздел 2.6, строки 01,02); Минобрнауки Адыгеи, документы, подтверждающие обеспечение объективности на этапе проведения и при проверке работ	Выгрузка из электронного сервиса ФСН ОО-1, запрос и экспертиза информации	Текущий год	Изучение информации, предоставленной АРЦОПМКП (форма №ОО-1 ФСН), Минобрнауки Адыгеи за указанный период времени, расчет значения индикатора и выбор значения индикатора в баллах. В случае отсутствия мер по обеспечению объективности на этапе проведения и при проверке работ индикатор оценивается 0 б.	Расчеты с использованием данных выгрузки из электронного сервиса ФСН ОО-1 подтверждают, что доля выпускников 9 классов, включая экстернов, получивших аттестат об основном образовании, из числа допущенных к ГИА, с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ составляет (указать значение) %. Представленные Минобрнауки Адыгеи документы подтверждают (не подтверждают) обеспечение объективности на этапе проведения ГИА и при проверке работ (указать меры по обеспечению объективности)
	1.2.1.3	Доля выпускников 11 классов, включая экстернов, получивших аттестат о среднем общем образовании, из числа допущенных к ГИА	100%/ менее 100%	1/0»	ФСН ОО-1 (подраздел 2.6, строки 09, 10)	Выгрузка из электронного сервиса ФСН ОО-1, экспертиза информации	Текущий год	Изучение информации, предоставленной АРЦОПМКП (форма №ОО-1 ФСН), за указанный период времени, расчет значения индикатора и выбор значения индикатора в баллах	Расчеты с использованием данных выгрузки из электронного сервиса ФСН ОО-1 подтверждают, что доля выпускников 11 классов, включая экстернов, получивших аттестат о среднем общем образовании, из числа допущенных к ГИА составляет (указать значение) %, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение)
1.2.2 Доля ОО, обеспечивающих уровень освоения ООП выше базового по уровням образования (начальное общее, основное общее, среднее общее образование)	1.2.2.1	Доля обучающихся 4 классов, выполнивших не менее 50% заданий ВПР повышенного и высокого уровня по русскому языку и по математике, с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ	25% и более/ менее 25%	1/0	ГБУ ГАС РА, сведения о результатах ВПР на основе выгрузки из ФИС ОКО; МОУО, ОО; документы, подтверждающие обеспечение объективности на этапе проведения и при проверке работ	Запрос и экспертиза информации	Текущий календарный год. При отсутствии результатов проведенных в текущем году ВПР - результаты ВПР предшествующего года	Изучение информации, предоставленной ГБУ ГАС РА, МОУО, ОО за указанный период времени, расчет значения индикатора и выбор значения индикатора в баллах. В случае отсутствия мер по обеспечению объективности на этапе проведения и при проверке работ индикатор оценивается 0 б.	Представленные документы (перечислить), а также результаты расчетов подтверждают, что доля обучающихся 4 классов, выполнивших не менее 50% заданий ВПР повышенного и высокого уровня по русскому языку и по математике, с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ составляет (указать значение) %. Представленные МОУО, ОО документы подтверждают (не подтверждают) обеспечение объективности на этапе проведения ВПР в 4 классах ОО по русскому языку и математике и при проверке работ (указать меры по обеспечению объективности)
	1.2.2.2	Доля выпускников 9 классов, имеющих по результатам ГИА по образовательным программам основного общего образования по всем сдаваемым предметам отметки «4», «5», от количества обучающихся, допущенных к ГИА по результатам ГИА, с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ	25% и более/ менее 25%	1/0	ГБУ ГАС РА, РИС ГИА	Запрос и экспертиза информации	Текущий год	Изучение информации, предоставленной ГБУ ГАС РА, за указанный период времени, расчет значения индикатора и выбор значения индикатора в баллах. В случае отсутствия мер по обеспечению объективности на этапе проведения и при проверке работ индикатор оценивается 0 б.	Представленные документы (перечислить), а также расчеты эксперта подтверждают, что доля выпускников 9 классов, имеющих по результатам ГИА по образовательным программам основного общего образования по всем сдаваемым предметам отметки «4», «5», от количества обучающихся, допущенных к ГИА по результатам ГИА, с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ составляет (указать значение) %
	1.2.2.3	Доля выпускников с высокими баллами ЕГЭ (от 80 баллов и выше) хотя бы по одному из сдаваемых предметов от количества обучающихся, допущенных к ЕГЭ	5% и более/ менее 5%	1/0	ГБУ ГАС РА, РИС ГИА	Запрос и экспертиза информации	Текущий год	Изучение информации, предоставленной ГБУ ГАС РА, за указанный период времени, расчет значения индикатора и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить), а также расчеты эксперта подтверждают, что доля выпускников с высокими баллами ЕГЭ (от 80 баллов и выше) хотя бы по одному из сдаваемых предметов от количества обучающихся, допущенных к ЕГЭ, составляет (указать значение) %
Подгруппа 1.3. Объективность и сбалансированность оценочных процедур, организуемых ОО									
1.3.1 Доля ОО, в которых ведется работа по обеспечению объективности и сбалансированности оценочных процедур, организуемых ОО	1.3.1.1	Функционирование в ОО объективной внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО): - наличие в ОО приказов по обеспечению объективности проведения ВПР и проверки работ обучающихся; - оценки функционирования ВСОКО за календарный год, предшествующий текущему году в отчете о самообследовании	Да/нет	По 0, 5 балла за каждую составляющую индикатора/0	ОО, документы о функционировании в ОО объективной ВСОКО	Запрос и экспертиза информации	Текущий год	Изучение предоставленной ОО информации за указанный период времени, подтверждающей индикатор и выбор значения индикатора в баллах за каждую составляющую индикатора	Представленные документы (перечислить по каждой составляющей) подтверждают функционирование в ОО объективной внутренней системы оценки качества образования, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение по каждой составляющей). В случае несоответствия предоставленных документов привести обоснование их несоответствия
	1.3.1.2	Сбалансированность оценочных процедур в ОО: - наличие на официальном сайте ОО графика оценочных процедур; - наличие в графике всех оценочных процедур школьного, регионального, федерального уровней, запланированных в рамках учебного процесса	Да/нет	По 0, 5 балла за каждую составляющую индикатора/0	Сайт ОО	Экспертиза информации	Текущий учебный год	Изучение материалов сайта ОО, подтверждающих каждую составляющую индикатора, и выбор значения индикатора в баллах за каждую составляющую индикатора	Наличие документов на сайте ОО (перечислить по каждой составляющей) подтверждают сбалансированность оценочных процедур в ОО, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение по каждой составляющей). В случае несоответствия индикатору размещенных на сайте ОО документов привести обоснование их несоответствия
Подгруппа 1.4. Система профилактики учебной неуспешности обучающихся									
1.4.1 Доля ОО, в которых сформирована и функционирует система профилактики школьной неуспешности	1.4.1.1	Функционирование в ОО системы профилактики школьной неуспешности: наличие: - программы профилактики учебной неуспешности; - приказов о проведении мероприятий по профилактике школьной неуспешности; - анализа результатов проведенных мероприятий; - мер по итогам анализа результатов проведенных мероприятий	Да/нет	По 0, 5 балла за каждую составляющую индикатора/0	ОО, документы о функционировании в ОО системы профилактики школьной неуспешности	Запрос и экспертиза информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение предоставленной ОО информации за указанный период времени, подтверждающей индикатор и выбор значения индикатора в баллах за каждую составляющую индикатора	Представленные документы (перечислить по каждой составляющей) подтверждают функционирование в ОО системы профилактики школьной неуспешности, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение по каждой составляющей). В случае несоответствия предоставленных документов привести обоснование их несоответствия.
	1.4.1.2	Наличие ОО в списке образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами	Да/нет	-2/0	ГБУ ДПО РА АРИПК, сведения о наличии ОО в списке ПНОР	Анализ информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение предоставленной ГБУ ДПО РА АРИПК информации за указанный период времени, подтверждающей индикатор и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить) подтверждают наличие ОО в списке образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами. В случае несоответствия предоставленных документов привести обоснование их несоответствия

Подгруппа 1.5. Дополнительное образование обучающихся

1.5.1 Доля ОО, реализующих меры и мероприятия по развитию способностей обучающихся в соответствии с их потребностями	1.5.1.1	Реализация в ОО мер и мероприятий по выявлению и удовлетворению потребностей обучающихся в дополнительном образовании, наличие: - приказов о проведении мероприятий (участники, график, ответственные, содержание); - анализа результатов мероприятий; - принятых мер по удовлетворению потребностей обучающихся в дополнительном образовании (лицензия на осуществление образовательной деятельности по программам дополнительного образования, разработанные в ОО программы дополнительного образования с учетом потребностей обучающихся); - охвата не менее 20 % обучающихся программами дополнительного образования, самостоятельно реализуемыми общеобразовательной организацией, с учетом потребностей обучающихся	Да/нет	По 0,5 балла за каждую составляющую индикатора/0	ОО, документы, подтверждающие реализацию в ОО мер и мероприятий по выявлению и удовлетворению потребностей обучающихся в дополнительном образовании, ГБУ ДО РА ЦДОДРА, АИС «Навигатор ДО РА»	Запрос и экспертиза информации	Предшествующий учебный год	Изучение предоставленной ОО, ГБУ ДО РА ЦДОДРА информации, а также информации АИС «Навигатор ДО РА» за указанный период времени, подтверждающей индикатор, и выбор значения индикатора в баллах за каждую составляющую индикатора	Представленные документы (перечислить по каждой составляющей), а также данные АИС «Навигатор ДО РА», подтверждают реализацию в ОО мер и мероприятий по выявлению и удовлетворению потребностей обучающихся в дополнительном образовании, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение по каждой составляющей). В случае несоответствия предоставленных документов привести обоснование их несоответствия.
--	---------	---	--------	--	--	--------------------------------	----------------------------	--	--

Подгруппа 1.6. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся ОО

1.6.1 Доля ОО, в которых успешно реализуются меры по выявлению, развитию и поддержке способностей и талантов у обучающихся	1.6.1.1	Наличие школьников, обучающихся или прошедших обучение в образовательных центрах «Сириус» и (или) «Полярис - Адыгея» по направлениям «Наука», «Искусство», «Спорт», «Литературное творчество»	Да/нет	1/0	ГБОУ ДО РА РЕМЦ, сведения о школьниках - участниках программ, реализуемых ОЦ «Сириус» и (или) «Полярис - Адыгея»	Запрос и анализ информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение предоставленной информации за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить) подтверждают наличие (отсутствие) школьников, обучающихся или прошедших обучение в образовательных центрах «Сириус» и (или) «Полярис - Адыгея» по указанным в индикаторе направлениям
	1.6.1.2	Наличие призеров и победителей региональных олимпиад и конкурсов гуманитарного профиля (олимпиада школьников по адыгейскому языку, адыгейской литературе, олимпиада по избирательному праву, региональный тур Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика», конкурс школьников на лучшее сочинение по теме: «Сыбыт - сидунай» (Мой язык - мой мир) и др.)	Да/нет	1/0	ОО, документы, подтверждающие наличие победителей и призеров мероприятий регионального уровня	Запрос и анализ информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение предоставленной информации за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить) подтверждают наличие (отсутствие) призеров и победителей региональных олимпиад и конкурсов гуманитарного профиля, указанных в индикаторе. В случае несоответствия предоставленных документов привести обоснование их несоответствия
	1.6.1.3	Наличие победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	Да/нет	1/0	СЭМ РА, сведения о наличии победителей или призеров	Анализ информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение информации, размещенной в СЭМ РА, за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах	Информация (указать наименование), размещенная в СЭМ РА, подтверждает наличие (отсутствие) победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников
	1.6.1.4	Наличие победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников	Да/нет	1/0	ГБОУ ДО РА РЕМЦ, сведения о наличии победителей или призеров	Запрос и анализ информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение предоставленной информации за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить) подтверждают наличие (отсутствие) победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников
	1.6.1.5	Наличие призеров и победителей региональных олимпиад и конкурсов естественно-математического профиля «Ступенька», «Рост», Олимпиада младших школьников по учебным предметам, Кавказская математическая олимпиада, Открытая олимпиада по химии, Научно-исследовательская конференция школьников, Региональная олимпиада РЕМЦ и др.)	Да/нет	1/0	ГБОУ ДО РА РЕМЦ, сведения о наличии победителей или призеров	Запрос и анализ информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение предоставленной информации за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить) подтверждают наличие (отсутствие) призеров и победителей региональных олимпиад и конкурсов, указанных в индикаторе
	1.6.1.6	Наличие призеров и победителей всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»	Да/нет	1/0	СЭМ РА, сведения о наличии победителей или призеров	Анализ информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение информации, размещенной в СЭМ РА, за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах	Информация (указать наименование), размещенная в СЭМ РА, подтверждает наличие (отсутствие) победителей и призеров всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»

Подгруппа 1.7. Профессиональная ориентация, самоопределение обучающихся

1.7.1 Доля ОО, обеспечивающих профессиональную ориентацию обучающихся на уровнях начального общего и среднего общего образования	1.7.1.1	Доля обучающихся 4 классов, получивших максимальный балл по заданию ВПР по предмету «Окружающий мир», направленному на оценку сформированности представления о профессии людей и ее значимости с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ	35% и более/ менее 35%	1/0	ГБУ ГАС РА, сведения о результатах ВПР на основе выгрузок из ФИС ОКО	Запрос и экспертиза информации	Текущий календарный год. При отсутствии результатов проведенных в текущем году ВПР - результаты ВПР предшествующего года	Изучение предоставленной информации за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах, расчет значения индикатора и выбор значения индикатора в баллах. В случае отсутствия мер по обеспечению объективности на этапе проведения и при проверке работ индикатор оценивается 0 б.	Представленные документы (перечислить) подтверждают, что доля обучающихся 4 классов, получивших максимальный балл по заданию ВПР по предмету «Окружающий мир» составляет (указать значение) %. Представленные МОУО, ОО документы подтверждают (не подтверждают) обеспечение объективности на этапе проведения ВПР в 4 классах ОО по предмету «Окружающий мир» и при проверке работ (указать меры по обеспечению объективности).
	1.7.1.2	Доля обучающихся 6-11 классов в ОО, охваченных проектом «Билет в будущее»	10% и более/ менее 10%	1/0	ОО: аналитическая справка ОО об охвате обучающихся проектом, в том числе сведения о количестве обучающихся, зарегистрированных на платформе проекта «Билет в будущее» с приложением статистики участия зарегистрированных школьников в мероприятиях проекта, ФСН ОО-1 (подраздел 2.3)	Запрос и экспертиза информации	Текущий учебный год	Изучение и анализ предоставленной ОО информации за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить) подтверждают, что доля обучающихся 6-11 классов в ОО, охваченных проектом «Билет в будущее», составляет (указать значение) %. Данные аналитической справки отражают (не отражают) информацию по индикатору, в том числе расчет доли обучающихся 6-11 классов в ОО, охваченных проектом «Билет в будущее». В случае несоответствия предоставленных документов привести обоснование их несоответствия.

1.7.2 Доля ОО, в которых приняты меры по содействию обучающимся в реализации их профессиональных предпочтений	1.7.2.1	Реализация общеобразовательных и дополнительных образовательных программ посредством сетевого взаимодействия и социального партнерства с различными организациями и предприятиями с целью содействия обучающимся в реализации их профессиональных предпочтений; наличие - договоров и приказов о мероприятиях по реализации договоров сетевого взаимодействия; - договоров и приказов о мероприятиях по реализации социального партнерства с различными организациями и предприятиями	Да/нет	По 0,5 балла за каждую составляющую индикатора/0	ОО: сведения о реализации общеобразовательных и дополнительных образовательных программ посредством сетевого взаимодействия и социального партнерства	Запрос и экспертиза информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение предоставленной ОО информации за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах за каждую составляющую индикатора	Представленные документы (перечислить) подтверждают (не подтверждают) составляющие (указать, отсутствие составляющих) индикатора, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение по каждой составляющей).
	1.7.2.2	Наличие в ОО участников чемпионатов «Junior Skills»	Да/нет	1/0	Региональный координационный центр движения «Ворлдскиллс» в Республике Адыгея, сведения об участниках чемпионатов «Junior Skills», сайт ГБПОУ РА МИТ	Запрос и анализ информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение предоставленной информации за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить) подтверждают (не подтверждают) наличие в ОО участников чемпионатов «Junior Skills»
	1.7.2.3	Наличие в ОО обучающихся с ОВЗ (детей-инвалидов) - участников национального чемпионата по профессиональному мастерству «Абилимпикс»	Да/нет	1/0	Региональный центр развития движения «Абилимпикс» в Республике Адыгея, сведения об обучающихся с ОВЗ (детей-инвалидов) - участниках национального чемпионата по профессиональному мастерству «Абилимпикс», сайт ГБПОУ РА МИТ	Запрос и анализ информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение предоставленной информации за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить) подтверждают (не подтверждают) наличие в ОО обучающихся с ОВЗ (детей-инвалидов) - участников национального чемпионата по профессиональному мастерству «Абилимпикс»
	1.7.2.4	Доля обучающихся 9 классов, прошедших профессиональную диагностику, от общего количества обучающихся в 9 классах	98% и более/ менее 98 %	1/0	ОО, аналитическая справка по результатам диагностики	Запрос и экспертиза информации	Предыдущий учебный год	Изучение и анализ предоставленной ОО информации за указанный период времени, расчет доли и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить) и данные аналитической справки подтверждают, что доля обучающихся 9 классов, прошедших профессиональную диагностику, от общего количества обучающихся в 9 классах, составляет (указать значение) %, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение). Данные аналитической справки отражают (не отражают) информацию по индикатору, в том числе расчет доли обучающихся 9 классов, прошедших профессиональную диагностику, от общего количества обучающихся в 9 классах. В случае несоответствия предоставленных документов привести обоснование их несоответствия.
	1.7.2.5	Организация в ОО профильного обучения; - наличие 10 -11 классов профильного обучения, - формирование профильных классов с учетом выявленных профессиональных предпочтений выпускников 9 классов	Да/нет	По 0,5 балла за каждую составляющую индикатора/0	ФСН ОО-1 (подраздел 2.12), ОО: аналитическая справка, подтверждающая формирование профиля с учетом ранее выявленных профессиональных предпочтений	Выгрузка из электронного сервиса ФСН ОО-1, экспертиза информации	Текущий год	Изучение информации ФСН ОО-1 (подраздел 2.12), ОО за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах за каждую составляющую индикатора	Представленные документы (перечислить) подтверждают (не подтверждают) организацию в ОО профильного обучения по всем составляющим индикатора, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение по каждой составляющей индикатора). Данные аналитической справки отражают (не отражают) информацию по индикатору, в том числе формирование профиля с учетом ранее выявленных профессиональных предпочтений. В случае несоответствия предоставленных документов привести обоснование их несоответствия
Подгруппа 1.8. Система школьного благополучия (школьного климата) в ОО									
1.8.1 Доля ОО, в которых сформирована и функционирует система школьного благополучия (школьного климата)	1.8.1.1	Проведение в ОО мониторинга школьного благополучия (школьного климата), включающего направления: - обеспечение психологического благополучия обучающихся и их успешности в обучении; - профилактику деструктивного поведения обучающихся; - психолого-педагогическую поддержку педагогов; - взаимодействие с родителями обучающихся	Да/нет	По 0,5 балла по каждой составляющей индикатора /0	ОО, документы, подтверждающие проведение мониторинга школьного благополучия (школьного климата); приказы, аналитические материалы по итогам мониторинга, принятые меры и управленческие решения	Запрос и экспертиза информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение информации ОО за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах за каждую составляющую индикатора	Представленные документы (перечислить) подтверждают (не подтверждают) проведение в ОО мониторинга школьного благополучия (отразить информацию по охвату указанных в индикаторе направлений), что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение по каждой составляющей индикатора). В случае несоответствия предоставленных документов привести обоснование их несоответствия
Подгруппа 1.9. Система воспитания в ОО									
1.9.1 Доля ОО, в которых наблюдается снижение количества обучающихся, находящихся на профилактическом учете в ОО, КДН, ОДН, или их отсутствие	1.9.1.1	Снижение количества обучающихся на конец учебного года, находящихся на профилактическом учете в ОО, КДН, ОДН (без учета обучающихся, находящихся на профилактическом учете в ОО, КДН, ОДН, перешедших в другие ОО)	Да/нет	1/0	ОО, аналитическая справка ОО, муниципальные, региональные КДН, ОДН, сведения о находящихся на профилактическом учете обучающихся	Запрос и экспертиза информации	Текущий год и предшествующий ему календарный год	Изучение и анализ информации ОО, муниципальных, региональных КДН, ОДН за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить) подтверждают (не подтверждают) снижение количества обучающихся на конец учебного года, находящихся на профилактическом учете в ОО, КДН, ОДН, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение). Данные аналитической справки отражают (не отражают) информацию по индикатору, в том числе снижение количества обучающихся на конец учебного года, находящихся на профилактическом учете в ОО, КДН, ОДН. В случае несоответствия предоставленных документов привести обоснование их несоответствия

Объекты мониторинга: генеральная совокупность государственных и муниципальных ОО в РА за исключением двух ОО, реализующих исключительно адаптированные образовательные программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)									
Группа 2. Формирование и использование кадрового резерва руководителей ОО, в том числе подготовка управленческих команд ОО									
Подгруппа 2.1. Участие ОО в формировании резерва управленческих кадров системы образования Республики Адыгея									
2.1.1 Доля ОО, работники которых включены в муниципальный или республиканский резерв управленческих кадров, для замещения вакантной должности «руководитель»	2.1.1.1	Наличие в ОО лиц, включенных в муниципальный или республиканский резерв управленческих кадров, для замещения вакантной должности «руководитель» из числа: - работников ОО; - членов управленческих команд ОО	Да/нет	По 0,5 балла по каждой составляющей индикатора /0	ГБУ РА АРЦОПМКП, сведения из единого банка данных резерва управленческих кадров системы образования Республики Адыгея; ОО, документы о составе управленческой команды ОО	Запрос и анализ информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение информации, представленной ГБУ РА АРЦОПМКП, ОО за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах за каждую составляющую индикатора	Представленные документы (перечислить) подтверждают (не подтверждают) соответствие содержания критериям оценивания за каждую составляющую индикатора, что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение по каждой составляющей индикатора). В случае несоответствия предоставленных ОО документов привести обоснование их несоответствия
Подгруппа 2.2. Деятельность управленческой команды ОО									
2.2.1 Доля ОО, в которых сформирована и функционирует управленческая команда	2.2.1.1	Функционирование в ОО управленческой команды (далее – УК): наличие - локального акта о полномочиях и направлениях деятельности, составе УК; - мероприятий, проведенных УК	Да/нет	По 0,5 балла по каждой составляющей индикатора /0	ОО, документы и материалы, подтверждающие функционирование УК	Запрос и экспертиза информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение информации, представленной ОО за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах за каждую составляющую индикатора	Представленные документы (перечислить) подтверждают (не подтверждают) соответствие содержания критериям оценивания по каждой составляющей индикатора (привести краткий анализ по каждой составляющей индикатора), что соответствует значению индикатора в баллах, равному (указать значение по каждой составляющей индикатора). В случае несоответствия предоставленных документов привести обоснование их несоответствия
	2.2.1.2	Освоение членами управленческой команды ОО программ дополнительного профессионального образования по подготовке управленческих команд	Да/нет	1/0	ЦНППМПР ГБУ ДПО РА АРПК, документы, подтверждающие освоение членами УК программ дополнительного профессионального образования по подготовке управленческих команд	Запрос и экспертиза информации	Текущий год и 2 предшествующих календарных года	Изучение информации, представленной ЦНППМПР за указанный период времени и выбор значения индикатора в баллах	Представленные документы (перечислить) подтверждают (не подтверждают) соответствие содержания критериям оценивания